

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3949** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. И., редовно призован, се представлява от адв. Д., преупълномощен от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - НАГ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Предоставям на Съда, тъй като при изпращане на административната преписка съм изразила становище за недопустимост на жалбата.

АДВ. Д.: Пречката, която АПК вменява за оспорване на административния акт с твърдение за нищожност е влязло в сила решение, т.е. акт въвеждащ сила на присъдено нещо. В случая с Определението от 2023 г., Съдът е прекратил производство по оспорване на акта, без акт по съществуването на спора, предвид което, моля да приемете твърдението на ответника за неоснователно и да разгледате жалбата по същество.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, счита че жалбата срещу процесната заповед е допустима, тъй като посоченото адм. дело № 6817 от 2023 г. по описа на АССГ е приключило с определение, с което жалбата е оставена без разглеждане, поради неотстранена нередовност – неплатена държавна такса, като Съдът не се е произнесъл по същество на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Въпреки това, твърдя, че има влязъл в сила съдебен акт.

Поради липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Докладва постъпила молба от адв. Г. преди започването на днешното с.з.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените по делото доказателства. Оттеглям така представената молба от адв. Г. за присъединяване на посочените дела. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Считам жалбата за недопустима, ако я сметнете за допустима, както се произнесохте в настоящото с.з., считам същата за неоснователна и недоказана. Категорично не са налице основания обявяване на обжалвания акт за нищожен, тъй като обсъждането на законосъобразността на същия не следва да бъде предмет на настоя спор поради преклузия на срока за обжалване от страна на жалбоподателя. Считам, че акта е категорично ненищожен. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение с което да уважите жалбата и да прогласите нищожността на оспорвания акт. Моля да присъдите сторените разноси в размер на адвокатско възнаграждение определено по реда на чл. 38, ал. 3 от Закона за адвокатурата. Моля за срок за представяне на писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да оставите жалбата без уважение, като се произнесете със съдебен акт по нейната допустимост и по нейната законосъобразност. Обжалваният административен акт не е нищожен, тъй като отговаря на изискванията на закона, не съдържа съществени пороци на чието основание същата да бъде отменена. Освен, че считаме същия за законосъобразен, чиято законосъобразност на акта считам, че не следва да бъде разглеждана в настоящото производство, поради преклузия на срока за обжалване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЯ 5–дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: