

РЕШЕНИЕ

№ 5538

гр. София, 29.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **855** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на В. И. К. О. [населено място], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място] 7000, [улица], представлявано от управителя С. И. С., срещу решение № Ц-46/30.12.2020 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) В ЧАСТТА МУ по т.7, с която са утвърдени, считано от 01.01.2021 г. цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от В. И. К. О. [населено място].

В жалбата е посочено, че решението на КЕВР, в оспорената му част, е издадено при допуснати съществени процесуални нарушения, в противоречие с материалния закон и с целта на закона. Изразява се искане решението да бъде отменено в частта му по т. 7.

В писмено становище, докладвано в съдебно заседание жалбоподателят поддържа подадената жалба и направените искания. Претендира разности, съгласно списък.

Ответникът – Комисията за енергийно и водно регулиране – в съдебно заседание се представлява от юрк. В., която оспорва подадената жалба, с искане тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г. на КЕВР е одобрен бизнес план за развитие на дейността на Водоснабдяване и канализация О., [населено място] като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., утвърдени са цени на ВиК услуги за 2017 г., считано от 01.08.2017 г., и са одобрени цени на ВиК услуги за 2018-2021 г.

Периодът, за който следва да се приложи инфлация, съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ, е м. август 2017 г. – м. ноември 2020 г., като общият ИПЦ е в размер на 7,759% по данни на НСИ.

С Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г. от Комисията е определен коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2021 г. както следва: $E_{2021} = 0,056\%$. Одобрени са разходи за нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи, които са съпоставени с реално отчетените от дружеството.

В табличен вид в оспореното решение № Ц-46/30.12.2020 г. са представени одобрените разходи за нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи, и реално отчетените от дружеството, съответно за коефициентът Qp_{2021} за 2021 г., отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи. Относно допълнителни разходи за услугата доставяне на вода за потребителите е констатирана разлика /разчет-признати/ от минус 23 и е определен коефициент Qp_{2021} от минус 0,1207%. Относно допълнителни разходи за услугата отвеждане на отпадъчни води разликата /разчет-признати/ е в размер на 3 и е определен коефициент Qp_{2021} от 0,1549%. Относно допълнителни разходи за услугата пречистване на отпадъчни води разликата /разчет-признати/ е в размер на 97 и е определен коефициент Qp_{2021} от 4,9440%.

В таблица е представена информация за разчетените и отчетени инвестиции за 2017-2019 г., преизчислени пропорционално за периода на прилагане на одобрения бизнес план – 6 месеца за 2018 г. и в пълен размер 2019 г. Изчислен е коефициент Qi_{2021} 9,581 %.

В следваща таблица е представена информация за оценката на изпълнение на единните показатели за ефективност за периода 2017-2019 г, съобразно изискванията на чл.37, ал.1 от НРКВКУ, съответно за коефициента Y_{2021} , отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни цели нива на единните показатели за ефективност. Определен е коефициент Y_{2021} от 0,68%.

Представена е информация за одобрените цени, стойностите на инфлация (И2017-2020) и коефициент X_{2021} . Цените за утвърждаване след изменение 2021 г. са:

Доставяне вода на потребителите: - 1,914;

Отвеждане на отпадъчни води – 0,226;

Пречистване на отпадъчни води:

битови и приравнените към тях потребители – 0,313,

промишлени и други стопански потребители:

- степен на замърсяване 1 - 0,344

- степен на замърсяване 2 – 0,505

- степен на замърсяване 3 – 0,629

Относно анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услугите е изчислено, че социалната поносимост на цените на ВиК услугите лв/куб.м. с ДДС, изчислена съгласно данни от НСИ за средномесечен разполагаем паричен доход на лице от домакинство от област Р. за 2019 г. (524 лв.) е 4,679, а комплексната цена за битови и

приравнени към тях потребители, лв/куб.м. с ДДС е 2,944. Направено е заключение, че цените на ВиК услугите за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цените на ВиК услугите.

С Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г., по т. 7 са утвърдени, считано от 01.01.2021 г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от Водоснабдяване и канализация - Р. О., както следва: Доставка вода на потребителите - 1,914 лв/куб.м.без ДДС; Отвеждане на отпадъчни води - 0,226 лв/куб.м.без ДДС; Пречистване на отпадъчни води: Битови и приравнените към тях потребители - 0,313 лв/куб.м.без ДДС; Промислени и други стопански потребители: степен на замърсяване 1 - 0,344 лв/куб.м.без ДДС; степен на замърсяване 2 - 0,505 лв/куб.м.без ДДС; степен на замърсяване 3 - 0,629 лв/куб.м.без ДДС.

Цените на ВиК услугите за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цената на ВиК услуги.

Административното производство, приключило с издаване на оспореното Решение № Ц-46/ 30.12.2020г. на КЕВР в частта му по т.1.7 е образувано в КЕВР във връзка с годишните изменения на цените на водоснабдителните и канализационните услуги по метода на ценово регулиране „горна граница и цени“ за ВиК операторите, одобрени от КЕВР бизнес планове, утвърдени цени за 2020 г. и одобрени цени за 2021 г. на основание чл. 29, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги /НРЦВКУ/ и чл. 6, т. 2 и т. 3, във връзка с чл. 4 от Наредбата.

Със Заповед № 3-В-22/20.11.2020 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група, която да извърши анализи, въз основа на които да бъдат изготвени доклад и проект за решение във връзка с годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г.

Изготвен е доклад от главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и дирекция „Правна“.

С решение по протокол № 254 от 27.11.2020 г., /публикуван и на интернет-страницата на Комисията/ КЕВР: 1. Приема доклад относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г., по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги; 2. Приема проект на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги; 3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 и проекта на решение на 03.12.2020 г. от 10:00 ч., което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране; 4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи горепосочените ВиК оператори или други, упълномощени от тях представители на дружествата. 5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 03.12.2020 г. от 10:30 ч., което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране; 6. За участие в общественото обсъждане на проекта на решение чрез съобщение на интернет страницата на Комисията да бъдат поканени за дистанционно участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители; 7. Датата и часът на провеждане на откритото

заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР; 8. Докладът и проектът на решение да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР; 9. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

На основание чл.6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците, както и Протокол №175 от 05.08.2020 г. , т.8 /обявен на страницата на КЕВР/, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка- 1. обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено. 2. Прякото и виртуално участие по т. 1 се осигурява чрез програмата за съобщения S., както и чрез писмени въпроси и изказвания, изпращани на e-mail на директора на дирекция „Обща администрация“. Регистрацията в програмата за съобщения S. и изпращането на писмени въпроси и изказвания се извършват до 16.00 часа на датата, предхождаща датата на съответното открито заседание и/или обществено обсъждане. 3. Обстоятелствата по т. 1 и т. 2 се отразяват в изготвяните протоколи за проведените открито заседание, съответно обществено обсъждане.

За участие в насроченото на 03.12.2020 г. открито заседание В и К операторите са уведомени с писмо, както и са поканени организациите, посочени в писмо с изх. № В-17- 00-8 от 27.11.2020 г.

От Водоснабдяване и канализация О. [населено място] е представено възражение по доклада с писмо вх.№ В-17-29-29 от 09.12,2020 г.

Във връзка с възражението за неточно определяне на планирани спрямо отчетени инвестиции, необходим за изчисляването на коефициент Q_i от Комисията в решенето е изложено, че данните показват, че за всяка година от бизнес плана, дружеството не е изпълнявало заложените инвестиции в публични ВиК активи, а за 2017-2018 г. е преизпълнявало инвестициите в собствени активи. При определянето на коефициент Q_i , инвестициите за 2017 г. са пропорционално преизчислени за периода на прилагане на бизнес плана. Отчетеното неизпълнение на инвестиции в публични ВиК активи, участващо в изчислението на коефициент Q_i , е намалено от 3 387 хил. лв. на 2 462 хил. лв. Дружеството отчита неизпълнение на заложените инвестиции за всяка регулирана услуга. Инвестициите в собствени активи са изпълнени. С коефициента „ Q_i “ се коригира в отрицателна посока одобрената цена, която подлежи на корекция във формулата по т. 8 от Указания НРЦВКУ, така че при изчислението на коефициента е взето предвид неизпълнението на 2 462 хил. лв. инвестиции, което отнесено към необходими приходи за 2021 г., в общ размер от 25 694 хил. лв., формира стойност на коефициент Q_i в размер на 9,581%. По отношение на инвестициите в собствени активи, коефициент Q_i е равен на нула.

В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от ЗЕ, са проведени открито заседание и обществено обсъждане. Представен е Протокол № 258/03.12.2020 г., от който е видно, че е проведено открито заседание на КЕВР на 03.12.2020 г.

Представен е и протокол от 03.12.2020 г., от който е видно, че на 03.12.2020 г. е проведено обществено обсъждане.

За участие в откритото заседание с Писмо с изх. № В-17-00-8/27.11.2020 г. на КЕВР са поканени лицата, представляващи заинтересованите дружества, за пряко и виртуално

участие в открито заседание чрез програмата за съобщения S..

С Писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-25/27.11.2020 г. като заинтересовани лица за участие в общественото обсъждане са поканени и: Столична община, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация К.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Р.-Асоциация по ВиК; Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, Областна администрация М.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Шумен-Асоциация по ВиК, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Б.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Я.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Д.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В. Т.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Г.-Асоциация по ВиК, Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация Б.-Асоциация по ВиК; [община] баня, [община], Областна администрация С. З.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Л.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Р.-Асоциация по ВиК, Областна администрация С. област-Асоциация по ВиК, Областна администрация Т.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация Х.-Асоциация по ВиК.

Писмени изказвания и становища са представени в КЕВР в срок до 16,00 часа на 02.12.2020 г., като същите са обсъдени от КЕВР.

С Протокол № 281/30.12.2020 г. от проведено закрито заседание е приет проект за решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата.

От КЕВР е прието Решение № Ц-46/30.12.2020 г. на закрито заседание, на което е разгледан Доклад вх. № В-Дк-339/24.11.2020 г. за изменение на одобрените цени на водоснабдителните и канализационните услуги за 2021 г., като в т. 7 са утвърдени цени по отношение на Водоснабдяване и канализация О. [населено място].

По делото е приета административната преписка, както и допълнително ангажираните по делото доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата на Водоснабдяване и канализация ООД [населено място] е допустима, като подадена в срок, от лице, чийто права и законни интереси пряко са засегнати от административния акт, в оспорената му част.

Разгледана по същество се явява неоснователна, по следните съображения:

Решение № Ц-46/30.12.2020г. на КЕВР е постановено от компетентен орган по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 11, ал. 1, чл. 12 и чл. 14, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), в състав и мнозинство съгласно изискванията на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ – в относимата към датата на приемане на решението редакция) и след изпълнение на предвидената процедура. Съгласно чл. 36, ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията приема решения с явно гласуване и с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж в областта на водоснабдяването и канализацията при упражняване правомощия на Комисията във водоснабдяването и канализацията.

В Протокол от закрито заседание на КЕВР, проведено на 30.12.2020 г., на което е

прието Решение № Ц-46, изрично е посочено, че в заседанието по точка първа участват председателят доц. д-р И. И. и четирима поименно посочени членове на Комисията. Решението е взето с пет гласа „за“, от които два гласа на членове на Комисията със стаж във В и К сектора. Видно от посочената в протокола информация, при приемане на Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. са спазени административните разпоредби на чл. 36, ал. 1 от Правилника, като решението е прието с мнозинство, като поне един от гласовете е на член на КЕВР със стаж в областта на ВиК сектора.

Съгласно чл. 36, ал. 3 от Правилника, всеки член на комисията, който е гласувал против приетото решение на Комисията, представя писмено мотивите си за това в 3-дневен срок от провеждане на заседанието, В случай, че даден член на КЕВР гласува против вземането на дадено решение, то от една страна това изрично се описва в протокола от съответното заседание, а от друга страна съответният член на КЕВР следва да представи мотиви за гласуването „против“. В този протокол от 30.12.2020 г. не е посочена информация за изразени по време на дискусиата мотиви против вземането на решение, нито е посочена информация за гласуване „против“ от страна на някой от взелите участие членове на КЕВР.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, от формална страна, той съдържа фактически и правни основания с оглед изискванията на чл. 59, ал.2, т.4 от АПК.

В обстоятелствената му част са изложени съображения, позволяващи да се направи както извод за конкретните мотиви, от които органът се е ръководил при вземането на решението, така и да се извърши преценка за законосъобразност на акта.

Пропускът да се посочи в решението пред кой орган и в какъв срок актът може да се обжалва не съставлява съществено нарушение, което е самостоятелно основание за отмяна на решението в обжалваната му част. АПК съдържа изрична регламентация относно последиците от такъв пропуск, като съгласно чл. 140, ал. 1 от АПК когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца. Т.е. така констатираното нарушение, не е от категорията на съществените, водещи до отмяна на акта на това основание.

Съдът приема, че не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства. Дружеството- жалбоподател е представило писмено становище и възражение, което е било обсъдено от Комисията е изложено становище в мотивната част на административния акт. Чрез доклад с вх. № В-Дк-339 от 24.11.2020 г. (представен по делото), който е съобщен на ВиК операторите, публикуван е на интернет страницата на Комисията и е обсъден с представителите на дружествата на проведеното открито заседание, на Водоснабдяване и канализация О., [населено място] и на всички заинтересовани лица е дадена възможност да се запознаят предварително и да обсъдят всички установени факти, направени констатации и изводи, въз основа на които са предложени за утвърждаване цени на регулираните дружества.

Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗЕ Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвянето на общи административни актове, предвидени в този закон и в ЗРВКУ, както и по други

въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор и на ВиК сектора. Видно от текста на разпоредбата провеждането на обществено обсъждане е задължително само при приемането на общи административни актове, а в останалите случаи е необходимо да се извърши преценка относно обществената значимост. Процесното решение по своята същност в оспорваната част е индивидуален административен акт, поради което не попада сред актовете, за приемането на които се изисква задължително провеждане на обществено обсъждане. Комисията е разгледала и обсъдила в мотивите на оспореното решение всички направени устни изказвания на откритото заседание и постъпили писмени становища, както от страните в административното производство, така и от други участници, които не са били страни в него.

Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, приет на основание чл. 16, ал. 1 от ЗЕ не урежда задължителна последователност на провеждане на открито заседание и обществено обсъждане, както и задължителен етап, на който може да се приеме решение за провеждане на обществено обсъждане, след открито заседание. Случаите, в които се провежда открито заседание, са посочени в чл. 13, ал. 5 от ЗЕ, а случаите, в които се провежда обществено обсъждане, са посочени в чл. 14 от ЗЕ. Цитираните разпоредби от ЗЕ също не уреждат изискване за последователност на провеждане на открито заседание и обществено обсъждане, респ. забрана двете заседания да се проведат в един ден. Освен това Правилникът не урежда период от време между провеждането на открито заседание и обществено обсъждане. Изразът „в срок до 10 дни от датата на откритото заседание“ посочва краен срок, а не минимален срок между двете заседания. Минимален срок от 5 дни е предвиден единствено между провеждането на закрито заседание за приемане на доклад по преписка за цени и между провеждането на открито заседание по преписката, който в случая е спазен. Видно от доказателствата по делото Доклад с вх. № В-Дк-339 от 24.11.2020 г. е приет от КЕВР с решение по протокол № 254 от 27.11.2020 г., т. 1 и е публикуван на интернет-страницата на Комисията. За участие в насроченото на 03.12.2020 г. открито заседание ВиК операторите са уведомени с писмо с изх. № В-17- 00-8 от 27.11.2020 г., т.е. спазен е както срокът от 5 дни между заседанията, така и изискването, че на страните по преписката се изпраща писмено съобщение за откритото заседание най-малко 3 дни преди датата на провеждането заедно с указание, че докладът е публикуван на интернет страницата на Комисията. Според разпоредбата на чл. 29, ал. 2 от НРЦВКУ измененията по ал. 1 се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят. С оглед систематичното място на този текст в Раздел II „Годишни изменения на цените през регулаторния период“ се изключва приложението на чл. 27 от Наредбата. В Раздел II от Глава четвърта е посочено, че Комисията служебно изменя цените (чл. 29, ал. 1), ежегодно в закрито заседание (ал. 2), след извършване на анализ на социалната поносимост на цените (ал. 3), като решението и мотивите се публикуват на интернет страницата на Комисията (чл. 30, ал. 1). Никъде в раздела не е регламентирано провеждането на обществено

обсъждане още повече, че изменението се извършва въз основа на обективни обстоятелства (инфлация и одобрен вече коефициент), които са извън преценката на регулаторния орган и на заинтересованите лица. В този смисъл е Решение № 5925 18.04.2019 по адм. дело № 7035/2018 г. на Върховния административен съд на Република България - Четвърто отделение.

Предвид изложеното, съдът приема, че не са налице допуснати процедурни нарушения от страна на КЕВР при постановяване на оспорвания акт.

Оспореното решение на КЕВР е издадено и при правилно приложение на материалния закон.

Съгласно разпоредбите на чл. 29 от НРЦВКУ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията, като измененията се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят.

Съгласно чл.6, т.2 от Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) Комисията прилага следните основни методи на ценово регулиране по отношение на цените по чл. 2, ал. 1, т. 1 – 3: „Горна граница на цени“, при който Комисията едновременно утвърждава цени на В и К оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по посочената в същата норма формула.

В рамките на годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги по реда на глава четвърта, раздел II от НРЦВКУ Комисията не преразглежда ценообразуващите параметри, с които са образувани одобрените цени, а изменя самите цени с натрупаната инфлация намалена с коефициент X, който се изчислява по предварително определени правила. Ценообразуващите елементи и образуването на цените са регламентирани в Глава трета от НРЦВКУ, а процедурните правила в Глава четвърта, като при утвърждаването им по раздел I „Утвърждаване и одобряване на цени“ Комисията изяснява ценообразуващите елементи, което обаче е отделна процедура от годишните изменения на цените през регулаторния период (раздел II). При последната органът няма право да преизчислява ценообразуващите елементи, тъй като би попаднал в производство по раздел III „Преразглеждане на цените“, т.е. за годишните изменения няма нормативни правомощия да извършва оценка на вече одобрените с бизнесплана ценообразуващи елементи, като извършва анализ на ефекта от натрупаната инфлация върху отчетните разходи. КЕВР извършва анализ едва след представяне на годишните отчетни данни, които операторите следва да представят през април на следващата година (съгласно чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги) и в случай, че са налице съответните обстоятелства, може да се стартира процедура по реда на раздел III от глава четвърта от НРЦВКУ за преразглеждане на цените на В и К

услугите. Съгласно чл. 29, ал. 5 от НРЦВКУ, регламентиращ реда за годишни изменения на одобрените цени на В и К услуги, решението влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася. В този смисъл Комисията взема решение за изменение на цените на В и К услуги в края на текущата година и към този момент не разполага с отчетни данни за реалните разходи на В и К операторите, респективно ефекта от инфлацията. При годишното изменение, цените за втората и следващите години от бизнесплана се изменят съгласно посочената в чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ формула, без да се преразглеждат утвърдените разходи (ценообразуващи елементи).

Съгласно чл. 4, ал. 4, т. 1 от НРЦВКУ изменението по ал. 1 се извършва: след третата година на регулаторния период, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период. Съгласно ал.1 комисията изменя с коефициент Y и коефициент Q_u необходимите приходи на В и К оператора при прилагане на методите по чл. 6, т. 2 и 3 и в случаите, предвидени в Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, в зависимост от изпълнението на годишните целеви нива на показателите за качество на В и К услугите. В тази връзка следва да се има предвид, че разглежданият регулаторен период е с нормативно установена продължителност, като във връзка с § 14 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ПЗР на ЗИД на ЗВ. обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г.) и § 60 от ЗИД на ЗВ (обн. ДВ. бр. 58 от 2015 г.. с който се изменя § 14 от ПЗР на ЗИД на ЗВ), действащият петгодишен регулаторен период е започнал от 1 януари 2017 г. и е за 5-годишен период съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ. С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети НРКВКУ и НРЦВКУ, които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди. В изпълнение на посочените нормативни изисквания, КЕВР одобрява бизнес планове за регулаторен период с нормативно установена продължителност 2017-2021 г., и третата година от регулаторния период е 2019 г., независимо от датата на одобряване на съответния бизнес план.

Съгласно чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, при прилагане на методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4. Алинея 2 от същата разпоредба посочва, че измененията по ал. 1 се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят. Съгласно чл. 29, ал. 3 от НРЦВКУ при измененията по ал. 1 се извършва анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услуги. Алинея 5 от същата разпоредба посочва, че решението по ал. 2 влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася. Според т. 51 от Указания НРЦВКУ през регулаторния период 2017-2021 г. Комисията прилага метода „горна граница на цени“, при който утвърждава цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период, и одобрява цени за следващите години. Така одобрените цени на ВиК услуги се изменят съгласно разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ, единствено и само въз

основа на посочената формула в чл. 6, без да се отчитат други параметри. Разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ очертават рамката на изменение на одобрените цени на ВиК услуги на ВиК оператора за 2021 г., приложена с Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г.

Съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ при прилагане на метода за ценово регулиране „горна граница на цени“, Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по следната формула:

$$Ц_t = Ц \text{ (БП}t) \times (1 + И - X)_t,$$

където:

Ц са цените на В и К оператора;

t - времеви индекс;

Ц (БПt) - одобрената цена на В и К оператора за съответната година от бизнесплана;

И - инфлацията за периода от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период до датата на изчисление на изменението, която влияе върху разходите на В и К оператора;

X - коефициент, който се изчислява по следната формула:

$$X = E + Q + Y,$$

където:

E е коефициент за подобряване на ефективността за година t; коефициентът е индивидуален за всеки ВиК оператор и се определя от Комисията за всеки ценови период с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ.

Q - коефициент, който се изчислява по следната формула:

$$Q = Q_p + Q_i,$$

където:

Q_p е коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи; с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията определя конкретните разходи за всеки ВиК оператор, за които ще се прилага коефициентът Q_p;

Q_i - коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните инвестиции, извършени за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, които се прилага по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ;

Y - коефициент, отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени по реда на чл. 4, ал. 2, т. 1 от НРЦВКУ, който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ.

Според т. 51 от Указания НРЦВКУ, през регулаторния период 2017-2021 г. Комисията прилага метода „горна граница на цени“, при който утвърждава

цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години. Одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2, във връзка с чл. 4 от НРЦВКУ.

Следователно, всички фактори, които се вземат предвид при годишните изменения на цените през регулаторния период по метода на ценово регулиране „горна граница на цени“, са нормативно определени.

С Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г., от КЕВР е одобрен бизнес план за развитие на дейността на Водоснабдяване и канализация О. [населено място] като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., утвърдени са цени на ВиК услуги за 2017 г., считано от 01.08.2017 г., и са одобрени цени на ВиК услуги за 2018-2021 г.

Така одобрените цени на ВиК услуги се изменят съгласно разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ, единствено и само въз основа на посочената формула $C_t = C (BPI) \times (1 + I - X)^t$, без да се отчитат други параметри.

Разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ очертават ясно рамката на изменение на одобрените цени на ВиК услуги на ВиК оператора за 2021 г., приложена с Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г., както следва:

Инфлация:

Периодът, за който следва да се приложи инфлация, съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ, е м. август 2017 г. - м. ноември 2020 г., като общият ИПЦ е в размер на 7,759% по данни на Националния статистически институт (НСИ).

Коефициент Е:

Е е коефициент за подобряване на ефективността за година t; коефициентът е индивидуален за всеки ВиК оператор и се определя от Комисията за всеки ценови период с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ. В случая с Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г. Комисията е определила коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2021 г. както следва: $E_{2021} = 0,056\%$.

Коефициент Qp:

Qp е коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи; с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ Комисията определя конкретните разходи за всеки ВиК оператор, за които ще се прилага коефициентът Qp. В случая с Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г. Комисията е определила конкретните разходи, за които ще се прилага коефициента Qp.

Дружеството е представило годишен отчет за изпълнение на одобрения бизнес план, както и годишен отчет по Единна система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за 2019 г., в които е представило реално отчетени разходи, включени в коефициент Qp за 2019 г. Същите са били обект на планова проверка, по която е връчен двустранен констативен протокол, дружеството е представило становища, които са отразени от работната група, и е изготвен доклад вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г., разгледан и приет от Комисията с решение по Протокол № 248 от 25.11.2020 г., т. 11.

В табличен вид в оспореното решение № Ц-46/30.12.2020 г. са представени одобрените разходи за нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на

нови активи, и реално отчетените от дружеството, съответно за коефициентът Q_{p2021} за 2021 г., отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи. Относно допълнителни разходи за услугата доставяне на вода за потребителите е констатирана разлика /разчет-признати/ от минус 23 и е определен коефициент Q_{p2021} от минус 0,1207%. Относно допълнителни разходи за услугата отвеждане на отпадъчни води разликата /разчет-признати/ е в размер на 3 и е определен коефициент Q_{p2021} от 0,1549%. Относно допълнителни разходи за услугата пречистване на отпадъчни води разликата /разчет-признати/ е в размер на 97 и е определен коефициент Q_{p2021} от 4,9440%.

Коефициент Q_i :

Q_i - коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните инвестиции, извършени за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на В и К услугите, които се прилага по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ, а именно след третата година на регулаторния период (2017-2019 г.), като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период (2021 г.).

С Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г. от Комисията е одобрена инвестиционна програма на дружеството. В Доклад с вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г., е представена информация за планираните в одобрения бизнес план за периода 2017-2019 г. и отчетени инвестиции в собствени и в публични активи по услуги и системи. Общо за периода 2017-2019 г. в одобрения бизнес план са заложили инвестиции в размер от 15 585 хил. лв., а са отчетени в размер от 12 529 хил. лв., или е отчетено неизпълнение в размер от 3 056 хил. лв.

Бизнес планът на дружеството е одобрен от КЕВР с решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г., в сила от 01.08.2017 г. В тази връзка разчетените и отчетени инвестиции за 2017 г. са преизчислени пропорционално за периода на прилагане на новия бизнес план (5 месеца), а инвестициите за 2018-2019 г. са взети в пълен размер.

В оспореното решение, в табличен вид е представена информация за разчетените и отчетени инвестиции за 2017-2019 г., преизчислени пропорционално за периода на прилагане на одобрения бизнес план - 5 месеца за 2017 г. и в пълен размер за 2018-2019 г. Видно от таблицата, преизчислените инвестиции за периода 01.08.2017-31.12.2019 г. в одобрения бизнес план са в размер от 12 528 хил. лв., а са отчетени в размер от 10 353 хил. лв., или преизчисленото неизпълнение е в размер от 2 176 хил. лв.

ВиК операторите планират инвестиции в собствени и в публични ВиК активи, които имат различни източници на финансиране:

По отношение на инвестициите в собствени активи, същите се финансират от разходи за амортизации на собствени дълготрайни активи. В случай, че същите не покриват прогнозните инвестиции, ВиК операторът посочва как ще бъде осигурен съответният недостиг.

По отношение на инвестициите в публични активи, съгласно чл. 10, ал. 5 от НРЦВКУ, за целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи - публична

държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора, като съгласно чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ, амортизационните отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.

В тази връзка, съгласно т. 25 от Указания НРЦВКУ, в годишните разходи се включват амортизационни отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, които следва да съответстват на предложените капиталови разходи и разходи за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и за изграждане на нови публични ВиК активи. Същите включват:

Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, изградени със средства на ВиК операторите. Тези разходи се включват в пълен размер и се използват за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.

Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка. Тези разходи се включват частично в признатите годишни разходи до размера на предложените капиталови разходи от собствени средства и разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.

Видно от таблицата относно Q_{i2021} в решение № Ц-46/30.12.2020 г., коефициент Q_{2021} – изпълнение на инвестиции в собствени дълготрайни активи – пропорционално за периода от влизане в сила на одобрения бизнес план е 0,00%, коефициент Q_{2021} – изпълнение на инвестиции в публични дълготрайни активи – пропорционално за периода от влизане в сила на одобрения бизнес план е 9,581%,

Изчисленият коефициент Q_{i2021} е 9,581 %.

Коефициент У:

У - коефициент, отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени по реда на чл. 4, ал. 2, т. 1 от НРЦВКУ, който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ - а именно след третата година на регулаторния период (2017-2019 г.), като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период (2021 г.).

Съгласно т. 49.1 от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 2 (Указания НРКВКУ), за регулаторен период 2017-2021 г. се приемат следните единни показатели за ефективност:

- а. ПК2а (качество на питейната вода по показателите, които се мониторира, съгласно изискванията на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3 от Закона за водите в големи зони на водоснабдяване);
- б. ПК6 (налягане във водоснабдителната система);
- в. ПК11г (рехабилитация на водопроводната мрежа);
- г. П12г (събираемост);

д. ПК12е (ефективност на изграждане на водомерното стопанство). Съгласно т. 49.2 от Указания НРКВКУ, финансовите корекции при изпълнение или неизпълнение на единните показатели за ефективност се изчисляват като процент на увеличение или намаление на всяка отделна единична цена по чл. 2, ал. 1, т. 1-3 и ал. 3 от НРЦВКУ.

Процентът на увеличението/намалението в резултат на корекциите за всеки един показател е определен в размер на 0,3%, съгласно т. 50 от Указания НРКВКУ, като при добро изпълнение на ПК се прилага увеличение (т. 51); при средно изпълнение на ПК не се предвиждат финансови корекции (т. 52), при лошо изпълнение на ПК се прилага намаление (т. 53), а при пълно неизпълнение на ПК процентът намаление е равен на два пъти процента, определен за съответния показател (т. 54).

В одобрения от КЕВР с Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г. бизнес план са прогнозирани нива на показателите за качество на ВиК услугите, определени като единни показатели за ефективност.

Съгласно чл. 33 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ, обн. ДВ бр. 6 от 2016 г.), Комисията определя с указанията по чл. 1, ал. 2 от НРКВКУ (Указания НРКВКУ) изискванията към качеството на информацията, предоставяна от В и К оператора по реда на чл. 32 от същата наредба.

Съгласно чл. 34, ал. 1 от НРКВКУ, Комисията оценява качеството на информацията за всяка променлива на показателите за качество и свързаната с нея допълнителна информация по отношение на специфичните обстоятелства за осъществяване на дейността, като използва система за оценка с 4 нива (добро, средно, лошо и липса на информация), като съгласно ал. 2 от същия член, нивата за оценка по ал. 1 са едни и същи за всички ВиК оператори.

В глава седма от Указания НРКВКУ са посочени изисквания към качеството на информацията, която ВиК операторите предоставят на Комисията.

Съгласно чл. 37, ал. 1 от НРКВКУ, за всеки показател за качество на В и К услугите се използва система за оценка на изпълнението с 4 нива (добро, средно, лошо и пълно неизпълнение). Съгласно чл. 37, ал. 2 от НРКВКУ, ако качеството на информацията (необходима за изчисление изпълнението на определен показател за качество на В и К услугите), предоставена от В и К оператора по реда на тази наредба, е оценена от Комисията с най-ниското ниво по чл. 34, се смята, че по отношение на този показател е налице пълно неизпълнение.

При извършената оценка на качеството на информацията за показателите за качество, определени като единни показатели за ефективност, за Водоснабдяване и канализация О., [населено място] е приложен редът по чл. 37, ал. 2 от НРКВКУ за ПК11г, който е оценен с най-ниското ниво по чл. 34 от НРКВКУ.

Съгласно чл. 13, ал. 4 от НРКВКУ ПК11г се определя като съотношение между дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа и общата дължина на водопроводната мрежа. Съгласно т. 34 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК11г: Рехабилитация на водопроводната мрежа, се взема от регистъра на активите (или еквивалентен) и Г.,

поддържани от ВиК оператора.

В доклад вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г. е посочено, че при оценката на изискуемите регистри и бази данни с оценки 1 - 4 е извършено оценяване на наличието на регистъра / база данни; на внедряването на изискуемите общи характеристики, на внедряването на изискуемите специфични характеристики за съответния регистър / база данни, съответно е представена формираната крайна оценка на степента на внедряване, като регистър на активи и Г. са оценени като „недоказани“, и е поставена оценка 4.

Така поставените оценки се базират на констатациите в раздел I. 1. от изготвения двустранен констативен протокол при извършената през 2020 г. планова проверка на дейността на дружеството, както следва:

О. стойност към КЕВР за променлива С8 Обща дължина на довеждащите водопроводи и разпределителната водопроводна мрежа не е доказана с представената екранна снимка от регистъра на активи, а от друга база данни. Екранната снимка от регистъра на активи показва различна стойност, по-ниска от отчетната.

О. стойност на променливата С24 Общ брой на сградните водопроводни отклонения не е доказана от регистъра на активите, а от справка „Брой абонати и водомери - по селища“, генерирана от програмен продукт „Инкасо“. ВиК операторът приравнява броя на СВО с броя на водомерите, монтирани на СВО (63895 бр.).

ВиК операторът не поддържа всички изискуеми специфични характеристики по групи активи в регистъра на активите.

Географската информационна система (Г.) е в процес на въвеждане на данни. Стойностите на променливите С8 - Обща дължина на довеждащите водопроводи и разпределителната водопроводна мрежа и С24 - Общ брой на сградните водопроводни отклонения за 2019 г. не могат да бъдат доказани от Г..

В доклад вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г. изрично е посочено, че за резултатите от извършената проверка на дейността на дружеството за 2019 г. е изготвен двустранен констативен протокол, връчен на ВиК оператора на 09.09.2020 г. Дружеството е представило свое становище с вх. № В-17-29-24 от 16.09.2020 г. и № В-17-29-25 от 18.09.2020 г., като представената информация е взета предвид от работната група при представяне на крайните резултати в доклада.

При изчисляването на коефициент У се прилагат четирите нива на оценката на изпълнение съгласно т. 47 от Указания НРКВКУ. С оглед факта, че коефициент У се прилага за постигнатите резултати през тригодишния период 2017-2019 г., при определянето на одобрена и реална стъпка се съпоставят отчетените нива за 2015 г. (базова година) към прогнозните (разчет) и отчетените (отчет) нива за 2019 г.

Съгласно т. 47 от Указания НРКВКУ, четирите нива на оценката на изпълнение са еднакви за всички ВиК оператори и се определят в следните граници:

- а. Добро - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (П.) е по-голямо или равно на 90%;
- б. Средно - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (П.) е

по-малко от 90% и е по-голямо или равно на 60%;

в. Лошо - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (П.) е по-малко от 60% и е по-голямо или равно на 20%;

д. Пълно неизпълнение - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (П.) е по-малко от 20%.

В мотивите на решението, в таблица е представена информация за оценката на изпълнение на единните показатели за ефективност за периода 2017-2019 г., съобразена с изискванията на чл. 37, ал. 1 от НРКВКУ, съответно за коефициента Y_{2021} , отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност. Видно от данните, КЕВР е оценила изпълнението на ПК2а, ПК6, ПК12г и ПК12е с оценка „Добро“. Показателят ПК11г е приложен оценен с най-ниското ниво по чл. 34 - пълно неизпълнение.

След анализ на информацията за одобрените цени, стойностите на инфлация ($I_{2017-2020}$) и коефициент X_{2021} , са представени следните цени за утвърждаване след изменение 2021 г.:

Доставяне вода на потребителите: - 1,914;

Отвеждане на отпадъчни води – 0,226;

Пречистване на отпадъчни води:

битови и приравнените към тях потребители – 0,313,

промишлени и други стопански потребители:

- степен на замърсяване 1 - 0,344

- степен на замърсяване 2 – 0,505

- степен на замърсяване 3 – 0,629

Относно анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услугите е изчислено, че социалната поносимост на цените на ВиК услугите лв/куб.м. с ДДС, изчислена съгласно данни от НСИ за средномесечен разполагаем паричен доход на лице от домакинство от област Р. за 2019 г. (524 лв.) е 4,679, а комплексната цена за битови и приравнени към тях потребители, лв/куб.м. с ДДС е 2,944. Направено е заключение, че цените на ВиК услугите за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цените на ВиК услугите.

Видно от текста на жалбата и представяните впоследствие становища, жалбоподателят не оспорва разгледаните по-горе коефициенти и начина на формирането им. Основните му възражения се свеждат до това, че утвърдените на Водоснабдяване и канализация О. цени са по-ниски от одобрените за 2021 г. в бизнес плана.

Съдът приема възражението за неоснователно. КЕВР, като регулаторен орган няма задължение непременно да увеличава цените, когато ги изменя, както и задължително да ги намалява. Основният принцип при определяне размера на цените е спазване на баланс между икономическия интерес и покриване на разходите на ВиК дружеството, и интересите на крайните потребители на услугите.

Регулаторната рамка на правилата на метода на ценово регулиране „горна граница на цени“ е поставена в началото на периода, чрез приетите от Министерския съвет НРЦВКУ и НРКВКУ и чрез приети от КЕВР общи и индивидуални административни актове, като по този начин предварително са

посочени регулаторните изисквания за целия период. Процесното решение касае само последната година от регулаторния период, като негов предмет е ограничено по обем административно производство, при което Комисията няма правомощия да преразглежда всички ценообразуващи елементи, а изменя цената за 2021 г. съгласно точно определена формула в чл. 6 от НРЦВКУ.

В жалбата на Водоснабдяване и канализация О. са изложени аргументи относно законосъобразността и правната същност на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 3, поправени с решение по Протокол № 118 от 07.06.2016 г., т. 8 (Указания НРЦВКУ); Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 2 (Указания НРКВКУ); Решение по Протокол № 8 от 11.01.2017 г., т. 1, с което от КЕВР е приет подход за определяне на коефициент за подобряване на ефективността Е и е определен индикативен коефициент Е на ВиК оператори; Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г., с което от КЕВР е одобрен бизнес план за развитие за периода 2017 г. - 2021 г. на Водоснабдяване и канализация О., [населено място].; Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г., с което от КЕВР са определени групи ВиК оператори и прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на НРКВКУ; Решение № НВ-1 от 19.04.2016 г., с което от КЕВР е утвърдена за регулаторния период 2017 г. - 2021 г. норма на възвръщаемост на собствения и на привлечения капитал, както и нетен цикъл на оборотния капитал за съответните групи ВиК оператори.

Изброените административни актове, приети от КЕВР представляват стабилни административни актове, породили своите правни последици. Константна е съдебната практика, че не е допустимо инцидентното им оспорване при оспорване на друг административен акт. Възраженията на Водоснабдяване и канализация О., [населено място], целящи оспорване на влезлите в сила актове, излизат извън предмета на съдебния спор, който е относно законосъобразността на Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г.

Жалбоподателят излага и възражения срещу прилагания метод на ценово регулиране „горна граница на цени“.

Определение на метода „Горна граница на цени“ е дадено в чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ, където е регламентиран начина, по който КЕВР утвърждава, одобрява и изменя одобрените цени на ВиК услуги чрез прилагането на този метод, включително са дефинирани коефициентите, участващи в процедурата за годишни изменения на одобрените цени.

В раздел I от глава трета на НРЦВКУ са посочени изискванията по отношение на ценообразуващите елементи, участващи в образуването на цените - включително необходими годишни приходи (чл. 9), признати годишни разходи (чл. 10), регулаторна база на активите (чл. 11), норма на възвръщаемост на капитала (чл. 12) и количества (чл. 13). В раздел II от глава трета на НРЦВКУ са посочени изискванията за образуване на цените за услугите доставяне на вода (чл. 14), отвеждане на отпадъчни води (чл. 15), пречистване на

отпадъчни води (чл. 16) и цени за присъединяване към ВиК мрежи (чл. 17). Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗРВКУ, Комисията дава писмени указания относно прилагането на подзаконовите нормативни актове по т. 3; а съгласно чл. 16 от ЗРВКУ указанията, дадени от комисията относно образуването на цените, правилата за водене на разделното счетоводство, както и формата и съдържанието на счетоводните отчети за регулаторни цели, са задължителни за В и К операторите и за предприятията по чл. 2, ал. 3.

Съгласно чл. 1, ал. 2 от НРЦВКУ, Комисията дава писмени указания по прилагане на наредбата. В тази връзка са приети Указания НРЦВКУ, които се приемат преди началото на регулаторния период, за който се прилагат (чл. 1, ал. 3 от НРЦВКУ).

На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от ЗРВКУ и чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от НРЦВКУ, от КЕВР са приети указания по прилагане на наредбата за регулаторен период 2017-2021 г. (условно наричани за краткост Указания НРЦВКУ), с обхват ясно определен в т.2:

С тези указания се определят:

- а) начинът на образуване и изменение на цените при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ;
- б) изискванията към формата, съдържанието и верификацията на информацията, която ВиК операторите подават до Комисия за енергийно и водно регулиране (Комисията) за целите на ценообразуването;
- в) редът, по който Комисията и ВиК операторите обсъждат основните цели на бизнес плана, необходимите годишни приходи за тяхното постигане и проекта на решение по чл. 26 от НРЦВКУ.

Според т. 6 от Указания НРЦВКУ „Горна граница на цени“ е метод на ценово регулиране, при който Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент Х. Същото определение е дадено и с нормата на чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ относно метода „Горна граница на цени“, а именно: метод, при който Комисията едновременно утвърждава цени на В и К оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент Х

Според т. 51 от Указания НРЦВКУ, през регулаторния период 2017-2021 г. Комисията прилага метода „горна граница на цени“, при който утвърждава цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години. Одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2, във връзка с чл. 4 от НРЦВКУ.

С Указанията НРЦВКУ не се дава определение на метода „Горна граница на цени“, различно от това, което е направено в наредбата, а се конкретизира начинът за образуване и изменение на цените през конкретния регулаторен период и изискванията към информацията, която следва да бъде предоставена от дружествата в Комисията.

С оглед на изложеното, неоснователни се явяват възраженията на

жалбоподателя за липса на определение на метода на ценово регулиране „горна граница на цени“ в НРЦВКУ, както и твърдението, че не ясно дали се прилага т. 52 от Указания НРЦВКУ или се прилага НРЦВКУ. Неоснователни са и възраженията, че методът е приет с Указания НРЦВКУ, а не с решение на КЕВР, доколкото Указания НРЦВКУ са приети с решение на КЕВР, което представлява общ административен акт, в какъвто смисъл е и съдебната практика по обжалването им.

Съдът не споделя направеното от Водоснабдяване и канализация О. [населено място] тълкуване на разпоредбата на чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, съгласно който при прилагане на методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4. Според жалбоподателят разпоредбата на чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ изисква КЕВР да приложи едновременно двата метода на ценово регулиране. Цитираната разпоредба поставя изискване при прилагане на който и да било от двата посочени метода на регулиране да се извършат годишни изменения на одобрени цени по съответна формула, а не при годишното изменение на цени да се прилагат едновременно и двата метода. Последното е практически невъзможно, доколкото съответните формули по двата метода са различни.

В настоящото производство, съответно в настоящото решение съдът не следва да обсъжда изложените подробно в жалбата и допълненията към нея възражения относно производството по приемане и начина на формиране на цените с утвърдения бизнес план. С влязло в сила Решение № БП-Ц-10 от 26.07.2017 г. на КЕВР е одобрен бизнес план за развитие на дейността на Водоснабдяване и канализация О., [населено място] като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., утвърдени са цени на ВиК услуги за 2017 г., считано от 01.08.2017 г., и са одобрени цени на ВиК услуги за 2018-2021 г. С процесното решение № Ц-46/30.12.2020 г. тези цени се изменят по реда на чл. 29 от Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационни услуги, във връзка с чл. 6, т. 2, 3 и чл. 4 от същата наредба, само относно параметрите, регламентирани с посочените разпоредби.

По така изложените съображения съдът намира, че оспореното решение на КЕВР е издадено и в съответствие с целта на закона – ЗРЦВКУ и НРЦВКУ, ЗЕ, като КЕВР е изпълнила задължението си служебно да проведе производство по чл. 29 от НРЦВКУ, което е протекло изцяло в съответствие с цитираните в настоящото решение разпоредби. Жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

При този изход на спора в тежест на жалбоподателя остават направените от него разноски. Същите се дължат на ответника в съответствие с чл.143 ал.4 от АПК, във връзка с чл.78 ал.8 от ГПК и чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, в размер на 200.00 лв. за юрисконсултско възнаграждение Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, III-то отделение, 16 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. И К. О. [населено място], ЕИК[ЕИК], срещу решение № Ц-46/30.12.2020 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране В ЧАСТТА МУ по т.7, с която са утвърдени, считано от 01.01.2021 г. цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от В. И К. О. [населено място].

ОСЪЖДА В. И К. О. [населено място], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място] 7000, [улица], представлявано от управителя С. И. С., да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата в размер на 200.00 лв./двеста лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението за постановяването му пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: