

Протокол

№

гр. София, 26.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4160** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 ч. се явиха:

При проверка на явилите се лица:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ - редовно призван, представлява се от юрк. Х., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ - Л. С. К. - редовно призван, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА касационната жалба и постъпилия отговор.

Юрк. Х. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Адв. Д. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. Х. - Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно. Изводът, че наказаното лице не е възложител, поради което неправилно е ангажирана отговорността, видно от доказателствата, съдържащи се в административнонаказващия акт, на лицето са делегирани правомощия, с функция именно качеството на възложител. С оглед на което правилно е ангажирана неговата отговорност и правилно е достигнал до извода СРС. В административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, а съставените актове съответстват на изискванията на закона. Представям решение на АССГ. Моля за присъждане на разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

адв. Д. - Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна, като потвърдите решението на СРС. Доверителят ми е упълномощен за определени функции и действия, но те не го правят възложител по чл. 27 ЗОП и не дават възможност да се делегират тези правомощия на доверителя ми. Моля да вземете предвид, че изводът е обоснован по чл. 27 ЗОП. Приложението на разпоредбата на чл. 256 а от ЗОП изрично е изключена за лица по чл. 7 ЗОП, с разпоредбата на чл. 259 ЗОП. Представям писмена защита. Моля за присъждане на разноски, представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: