

Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8972** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 10:15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ - С. – редовно призован, представлява се от АДВ. БОЗОВ, с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „СОФИНВЕСТ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от АДВ.
Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по касационната жалба от ответната страна.

АДВ. БОЗОВ – Поддържам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени
искания.

АДВ. Ц. – Оспорвам подадената касационна жалба. Поддържам отговора. Нямам

доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. БОЗОВ – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, като незаконосъобразно и неправилно по подробно изложени мотиви в касационната жалба. Установено е, че дружеството извършва дейност с неразрешени отпадъци. Тези отпадъци са третираны в депото в кв. В., където може да бъдат третираны само строителни отпадъци.

АДВ. Ц. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че в хода на първоинстанционното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля да вземете предвид обстоятелството, че площадката в кв. В., не е депо, а е площадка за строителни отпадъци, които след сепариране се продават на други дружества, които имат право да третират такива отпадъци и да правят последващо обработване. Генерираните средства от продажбата на тези отпадъци служат за самоиздръжка на дружеството, което макар и общинско такова, е търговско дружество. Няма правна или житейска логика тези отпадъци да се влагат в обратни насипи и да не се продават, а да служат като загуба. Считаю, че решението на СРС е правилно а фактическата обстановка е третирана по съответния законов начин от съда. Моля да потвърдите решението на СРС. Претендирам разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОР М. – Считаю, че касационната жалба е основателна. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: