

Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1992** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

„ФИНИКАЛ“ ООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Б. П.

"ТЕНЕВО СОЛАР" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. П. – представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

„ТЕРА ИНВЕСТ 2008“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. П.

„КРУМОВО СОЛАР“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. П.

„ЯМБОЛ СОЛАР“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. П.

„МАРКУС ИНВЕСТ“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. П.

„ФОТОТЕКС“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. П.

„КУКОРЕВО 3 СОЛАР“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. П.

„ГЛЮК АУФ“ ООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. А. - редовно призовани, представляват се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ФОНД "СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА" – редовно призована, не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. с чл.13,ал.9 от ЗЕ.

Образувано е по жалба от: 1.„ФИНИКАЛ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: обл. П., общ. Р., [населено място], [улица], представлявано от управителя Б. Панитц; 2. „ТЕНЕВО СОЛАР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. Панитц; 3. „ТЕРА ИНВЕСТ 2008“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] 56, ет. 2, офис 265, представлявано от Х. Панитц; 4. „КРУМОВО СОЛАР“ ЕООД, ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. Панитц; 5. „ЯМБОЛ СОЛАР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Капитан Р.“№ 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. Панитц; 6.„МАРКУС ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Капитан Р.“ № 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. Панитц; 7.„ФОТОТЕКС“ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Капитан Р.“ № 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. Панитц; 8. „КУКОРЕВО 3 СОЛАР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Капитан Р.“ № 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. Панитц и 9. „ГЛЮК АУФ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], к-с „Р. С.“, вх. „Г“, ап.14, представлявано от управителя Х. А., чрез Адвокатско дружество „Д., П. и Б.“, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 3-4, представлявано от управителя на дружеството адв. Г. Д. Б. с адрес и адресат за призоваване по делото: [населено място], [улица], ет. 3, чрез адв. Г. Д. Б.

Против: Решение № Ц-2 от 01.01.2022г. на КЕВР, взето на закрито заседание, проведено на 01.01.2022г. в частта му по т 2.10., с която се изменя, считано от 01.01.2022 г., Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, в частта по т. Х., като за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp са определени и/или актуализирани преференциални цени по решение на КЕВР. в размер на 485,60 лв./MWh, без ДДС и е определен размер на премия, възлизащ на сумата от 210,64 лв./MWh. без ДДС.

При решаване настоящето дело, съдът съобрази, че на 22.07.2022г. във Върховния административен съд е образувано Тълкувателно дело № 1/2022 по въпроса: „Подлежат ли на обжалване решенията на Комисията за енергийно и водно регулиране, приети на основание чл.316 ал.4 във връзка с ал.1 и ал.2 от Закона за енергетика“.

В тази връзка и съгласно на чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, съдът спира производството когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора.

Посоченото обстоятелство налага делото спряно до произнасяне на общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд.
С оглед гореизложеното и на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, Административен съд София-град,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм.дело № 1992/2022 година по описа на Административен съд София-град, III отделение, 60 състав до произнасяне на Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд по тълкувателно дело № 1/2022 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението до страните от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: