

Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2244** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.05 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] **ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ЮРК. Л. М.** – редовно призован, не се явява представител. По делото е постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя юрк. Л. М. на 11.05.2022 г., с която уведомява съда, че поради невъзможност да се яви на днешното съдебно заседание моли да се даде ход на делото. Поддържа изложеното в депозираната жалба и изразява становище по същество. Моли да му бъдат присъдени сторените в съдебното производство пред АССГ разноски, в това число и юрисконсултско възнаграждение, като представя списък на разноските, изразяващи се възнаграждение за юрисконсулт в размер на 500,00 лв. и внесена държавна такса. Прави възражение за прекомерност, в случай, че възнаграждението на процесуалния представител на насрещната страна надвишава размера на минималното такова съобразно разпоредбите на Наредба № 1/09.07.2024 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, се явява гл.юрк. К., който представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. В. И. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 11.05.2022 г.

ГЛ.ЮРК.К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Имам доказателствени искания. Смятам, че жалбата е неоснователна. Аз съм човека, който е потърпевш. Оставам без ток три месеца, неоснователно. В продължение на тези три месеца съм молил [фирма] В. да ми възвърнат захранването на законната част, която е още от покупко-продажбата, така съм я наследил. Днес представям Констативен протокол, в който се вижда, че частта от имота, който е съборен пише необитаем, следователно няма електрическа инсталация и от тогава се въвежда спирането на тока, нотариален акт, с приложена скица, в който се вижда, че е налице електромер, който е действал още при покупко-продажба 1998 г., така, че оттогава до сега всичко е законно. Претендирам направените разноски, за което представям доказателства.

ГЛ.ЮРК.К. – Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание доказателства от заинтересованата страна.

По направените искания по доказателствата СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молбата на жалбоподателя от 11.05.2022 г.

Следва да се даде възможност на жалбоподателя да изрази становище по представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание, като СЪДЪТ ще се произнесе по тяхното приемане в следващото съдебно заседание.

Делото не е изяснено от правна и фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.09.2022 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: