

Протокол

№

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева и прокурор Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4234** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.54 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – "СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - МАЙЧИН ДОМ" ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална здравноосигурителна каса, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Ц. В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р В. И. С., редовно уведомен, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. В. Ц., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранния час на гледане на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 13.06.2024 г., с приложения под опис.

ДОКЛАДВА СМЕ от 11.07.2024 г. и молба на вещото лице С. за изслушване в следващото съдебно заседание поради това, че отсъства от София и поради това, че за част от въпросите не му е предоставена информация от ответника, поради което не е могъл да отговори на тях.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Ц. от 09.07.2024 г., в която посочва, че не е могла

да изготви заключението поради това, че делото не е било налично.

АДВ. Д.: Поддържам жабата. Във връзка със становището на ответника от 13.06.2024 г. твърдя, че в договорните отношения между страните не са определяни лимити за изпълнение на клинична пътека 168.1. Между страните са определяни месечни обеми за болнична медицинска помощ общо за всички клинични пътеки. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключенията за следващо съдебно заседание. Поддържам аргументите, изложени в предходните си становища в този смисъл.

ЮРК. Ш.: Вещото лице сочи, че по така предоставеното писмено искане от управителя на НЗОК, същият не е отговорил. Предоставила съм писмата, с които НЗОК е уведомила ищеца, че лимитите за съответните месеци по тази клинична пътека са достигнати. Не разполагам като юрист с други доказателства, които да предоставя на вещото лице. В тази връзка същите следва да бъдат предоставени от управителя на НЗОК. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключенията. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към становището на ответника от 13.06.2024 г. писмени доказателства.

НЕ ИЗСЛУШВА заключението на вещото лице С. в днешното съдебно заседание, поради неявяването му.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Ц. да изготви заключението по допуснатата ССЧЕ в срока по ГПК преди следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице С. да допълни заключението с въпросите, по които липсва отговор в заключението от 11.06.2024 г., като освен това уточни отговорите си, свързани с първия и втория случай а именно:

По първия случай - да отговори защо приема, че е налице предоперативно стадиране, след като в решението от ОКОК от 20.07.2021 г. за стадиране е посочено ТХ, което означава, че основният тумор не може да бъде измерен; НХ, което означава, че ракът в близките лимфни възли не може да бъде измерен и МХ, което означава, че метастазите не могат да бъдат измерени.

По втория случай - да посочи какъв е стадият, посочен в епикризата от Болница „Токуда“ и какъв е стадият, посочен в резултата от хистологичното изследване, за да може съда да прецени дали същите съвпадат. Освен това да посочи защо счита, че към заявлението са приложени всички необходими медицински документи, като уточни къде по делото се намира декларация по образец, че към момента на подаване на заявлението, оперативната интервенция не е осъществена и е определена дата за планов прием.

Заключенията на вещите лица следва да бъдат изготвени в срока по ГПК преди следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок, считано от днес, да установи точната цена на клинична пътека 168.1, тъй като в представения от него договор с НЗОК същата е 8000 лв., а в приложените към исковата молба дебитни известия е 8020 лв. В случай че същата е променена с допълнително споразумение към договора, в същия срок следва да го представи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи становище на ищеца, приложено към Протокол № РД-18-1055-5 от 22.10.2021 г., съставен от контрольори в СЗОК, тъй като същото е описано в протокола, но липсва по делото. Освен това го ЗАДЪЛЖАВА в същия срок да представи по делото изисканите с писмо на вещото лице С. с вх. № 20-22-488 от 12.06.2024 г. писмени документи. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВ.

За изслушване на заключение и събиране на доказателства
ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.10.2024 г. от 13.30 ч., за която дата страните и СГП уведомени от днес. ДА СЕ СЪОБЩИ на вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: