

Протокол

№

гр. София, 17.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9830** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява. Депозирана е молба от юрк. Н. от 12.01.2023 г., в която не се възразява да се даде ход на делото, поддържат се изложените в нея аргументи по същество. Претендират се разноски.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. Ч. – редовно призован, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Б., ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от „ЕВН – България Електроснабдяване“ ЕАД срещу решение № Ж-774 от 01.09.2022 г. на КЕВР в частта по т. 2, с което на „ЕВН – България Електроснабдяване“ ЕАД са дадени задължителни указания в 7-дневен срок от получаване на решението да удовлетворят искането на Т. Ч..

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованата страна наименован жалба от 12.12.2022 г, с приложени към нея документи и други писмени доказателства.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства от КЕВР. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, приложена от административния орган.

ПРИЕМА отговора с приложените доказателства към него от заинтересованата страна.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и напълно недоказана, с оглед което моля да постановите съдебно решение, с което потвърдите издадения от КЕВР административен акт Решение № Ж-474 от 01.09.2022 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение на адвокатското възнаграждение. Моля да бъде намалено в минимален размер. Моля за срок за писмени бележки. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Пише, че сградата е здравна служба. Тя е публична частна собственост на [община]. Кабелът е в моя територия и съм искал само да ми сложат маркери. Моля жалбата да бъде отхвърлена и да ми възстановят средствата, които са вече 8 години.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: