

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **894** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.23ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Т. чрез АДВ. А. И. – уведомена, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА МИНИСТЪРЪТ НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА – уведомен се представлява от юрк. Я. с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител за участие в производството.

Явява се вещо лице М. Р. Н. – Г. – редовно призована.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че е призовал вещото лице изготвило съдебната експертиза от предходното производство доколкото това е поискано.

Вещо лице М. Р. Н.-Г. 52г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ напомни на вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Предупредено вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в предходното производство заключение, което поддържам.

На вещото лице се предяви заключението намиращо се на лист 192 от предходното дело.

Вещото лице: Потвърждавам, че това е моето заключение от 04.04.2022г.

Адв. И.: Моля вещото лице да ни отговори към 25.08.2021г., когато е издадена процесната заповед дали жалбоподателката се е намирала в служебни

правоотношения с район „М.“.

СЪДЪТ не допуска подобен въпрос към вещото лице. Задължил е страната да представи оригинала на трудовите книжки за констатация и изводите, които се правят са правни.

На въпрос на юрк. Я., вещото лице: Не съм имала задача да правя проверка в НАП, заключението ми е изготвено въз основа на наличните материали по делото. В заключението на стр. 4 съм посочила, че за месец август 2021г. на г-жа Т. е начислена работна заплата за пет работни дни.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, което е депозирано при предходното разглеждане на делото. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 25 лева.

СЪДЪТ докладва допълнително постъпили писмени доказателства от НАП, офис „Н.“.

Адв. И.: В изпълнение на указанията на съда представям в оригинал за сверка трудовите книжки на жалбоподателката, като искам да обърна внимание, че на стр. 7 от служебна книжка № 100, в поставения печат от СО, р-н „М.“ е видно, че прослуженото време е от 01.12. 2020г. до 20.08.2021г., а процесната заповед е издадена на 25.08.2021г. към която дата следва да се преценява дали е налице или не е налице несъвместимост на жалбоподателката за да бъде възстановена на длъжността, която е заемала преди уволнението.

СЪДЪТ констатира, че в приложеното дело на лист 45 е копие от служебната книжка, която бе представена в оригинал и бе върната след констатация.

СЪДЪТ констатира, че на лист 137 от делото и следващите е копие от служебна книжка № 268.

Адв. И.: Да се приемат допълнително постъпилите доказателства от НАП, офис „Н.“.

Юрк. Я.: Да се приемат доказателствата. Моля да задължите жалбоподателя във връзка с два факта установени към момента по делото, а именно показанията на свидетеля от предходното съдебно заседание, че жалбоподателката е продължила да работи в СО, р-н „М.“ на 6 часов работен ден, а другият аргумент ми е на база доказателствата от НАП, а именно справката за отработените дни за месец август, моля на тези две основания да задължите жалбоподателя да представи наличен за месец август граждански договор между Г. Т. и СО, както и да представи годишна данъчна декларация за 2021г. заверена от НАП. Моля да задължите СО също да представи посочения договор, който да отразява отработените 22 дни за месец август, като нашите съмнения са, че в случая се касае за прикрит трудов договор установяването, на което обстоятелство би довело до потвърждаване на законосъобразността на издадения акт. В тази връзка предвид представените доказателства и от НАП и липсата на отразяване за месец август на получената сума като месечно възнаграждение искам и справки от НАП за м. септември, октомври и ноември, в които би следвало да бъде отразена и евентуална корекция по подадените данни от работодателя и съответно сумата за осигурителния доход на жалбоподателката.

Адв. И.: Моля да оставите без уважение доказателствените искания като неотнормирани към настоящия спор на делото, тъй като в настоящия процес изследваме въпроса дали е било налице административна спънка към 25.08. 2021г. или не е била на лице. По делото са събрани достатъчно писмени доказателства, включително и в оригинал са

представени трудовите книжки на жалбоподателката, от които се вижда кога е назначавана и кога е освобождаване от район „М.“, както е представена и заповедта, с която е прекратено служебното ѝ правоотношение. Не знам за какъв граждански договор се говори от насрещната страна, тъй като такъв не е сключван.

Юрк. Я.: Видно от справката от НАП, с код 14 са отразени 22 отработени дни за месец август 2021г., за работещи без налични трудови правоотношения, т.е. налични са по делото доказателства, че жалбоподателката е работил през месец август 2021г., нито по трудови, нито по служебни правоотношения съответно този граждански договор няма как да бъде отразен в представените за констатация служебни книжки. Именно за това правя тези доказателствени искания за да се изясни предмета на договора и срокът му. Отделно от това искам да допълня второто си доказателствено искане освен за представяне на гражданския договор от страна на СО за август 2021г., моля да представи и доказателства за извършените плащания по него до края на 2021г.

СЪДЪТ намира, че следва да задължи СО да посочи дали за периода с лицето е имало сключен граждански договор, ако е имало такъв да бъде изпратено копие от същия, както и какви плащания са правени по този договор, след което ще преценява дали да уважи искането. С оглед на горното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ЗАДЪЛЖАВА СО в 20-дневен срок от съобщението да посочи дали с Г. В. Т. за м. август 2021г. е имало сключен граждански договор, да се предостави копие на същия, както и да се предоставят данни за извършените плащания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.10.2023г. от 15.00ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: