

# Протокол

## №

гр. София, 12.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11327** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. М. – уведомен от предходно съдебно заседание чрез адвокат С., се явява, представлява се от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно към административната преписка.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. ТАТУЗ - редовно уведомен по телефона, се явява.

Съдът сне самоличността на преводача:

Д. ТАТУЗ, на 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят: Разбирам превода.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

Назначава Д. ТАТУЗ за преводач на жалбоподателя.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, с което уведомява Съда, че не разполага с информация лицето А.

А. М., [дата на раждане] , ЕГН [ЕГН], да представлява заплаха за национална сигурност на Република България. В тази връзка е изпратено писмо рег.№ М-5944/17.03.2023 г., с което ДАНС не възразява да бъде предоставена международна закрила, ако лицето отговаря на условията по ЗУБ. С решение № 6611/31.05.2024 г. ДАБ-МС отнема предоставената международна закрила, на основание получено писмо вх.№ ЦУ-04-376/09.02.2024 г. от РДГП-Драгоман, с което уведомяват агенцията, че А. А. М. е привлечен като обвиняем за извършено престъпно деяние по чл. 281, ал. 2, т.3, т.4 и т.5 от НК и е осъден на „лишаване от свобода“ за срок от една година и шест месеца. ДОКЛАДВА служебно известното на Съда решение на АССГ по адм.дело № 11326/2024 г. на А. А. М., с което е отменено настаняването му в СДВНЧ, като от справка от деловодната система на съда, решението е влязло в сила.

Адв. С.: Да се приемат писмените доказателства. Представям молба, с копие за ответника, за отмяна на влязлото в сила решение по ЗУБ, както и информация за положението на кюрдския етнос.

Юрк. К.: Да се приемат доказателствата от третото неучастващо по делото лице. Днес представените доказателства с молбата не следва да се приемат. Делото не е за предоставяне на хуманитарен статут.

Адв. С.: Трябва да се вземе предвид за положението в С. и че доверителят ми има четири деца.

Съдът намира, че следва да приеме днес докладваните и днес представените писмени доказателства. Следва да се вземе предвид цялото поведение на чужденеца, неговите лични и семейни връзки.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Съдът даде възможност на жалбоподателя да даде изявление по реда на чл.176 ГПК.

Жалбоподателят/чрез преводача/: Искам да остана тук. Имам трудов договор и мога да издържам семейството си. Имам четири деца, които живеят тук с мен. Аз пристигнах нелегално, децата дойдоха с виза редовно. Подадох молба за закрила и получаване на бежански статут. Не съм уведомен да ми е отнет предоставения статут. В момента живея в П., за децата се грижи съпругата ми, аз работя в птицеферма. От Агенцията за бежанците не сме получавали никакви документи за съпругата ми. В С. са баща ми и майка ми, имам връзка с тях. През цялото време откакто съм влязъл, не съм напускал България, тук съм доволен, нямам проблеми. По етническа принадлежност съм кюрд. В С. имаше конфликти между кюрдите и всички останали.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв.С.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Считаю, че заповедта е незаконосъобразна поради нарушение на материалния закон и на административно-

процесуалните правила. ПАМ е незаконосъобразна и по отношение на факта, че е подал молба за възстановяване на срока за обжалване на решението за отнемане на предоставения статут и жалба пред административния съд за неговата отмяна. С наличието на четири малолетни деца не съществува опасност да се укрие до отстраняване на юридическите пречки за законното пребиваване в България и възстановяване на хуманитарния му статут и този на семейството му. Моля на гореизложените основания да отмените атакувания административен акт.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна. Заповедта за правилна, издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ЗА ЯВЯВАНЕТО** на преводача и направения превод в днешно съдебно заседание да му се изплати сумата от 50 евро, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО и се връчи на преводача.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: