

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3842

гр. София, 11.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **7163** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Образувано е на основание постъпила молба от Р. С. С. от [населено място], депозирана чрез процесуалния ѝ представител адв. И. Р. от САК, за изменение на Решение №1046/16.02.2024 г., постановено по настоящото дело, в частта му за разноските. Иска се решението да бъде изменено, като оспорващата бъде осъдена да заплати разноски само на Р. С., не и на А. С. С.. Твърди се, че последният не е извършил и претендирал такива.

Насрещните страни А. С. С. и А. В. К., не са изразили становище по искането.

Съдът, като прецени молбата и наведените в нея доводи, и постановеното решение приема следното:

Молбата е депозирана в срока по чл.248, ал.1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК и от страна, която имат право да иска изменение и допълване на акта в частта му за разноските. За решението молителят е уведомен на 19.02.2024 г., а молбата е входирана в съда на 22.02.2024 г. Предвид това същата е допустима. Разгледана по същество, молбата е и основателна по следните съображения:

С Решение №1046/16.02.2024 г., постановено по настоящото дело предвид изхода на спора съдът е приел за основателни исканията на ответника и на заинтересованите страни за присъждане на направените от тях разноски. По отношение на заинтересованите страни съдът е приел, че разпоредбата на чл.143, ал.4 АПК предвижда, че при отхвърляне на жалбата право на разноски имат и заинтересованите страни, за които актът е благоприятен. В случая Р. С. и А. С. са именно такива заинтересовани страни, като видно от приложените по делото доказателства – договор за правна помощ и съдействие и разписка за заплатено адвокатско възнаграждение в брой същите са направили разноски за адвокатска защита в размер на 1200 лева. Предвид това оспорващата е осъдена да им ги заплати.

Настоящият съдебен състав счита, че изложеното в молбата обосновава различен от изложения от съда в решението извод относно заинтересованите страни, на които оспорващата дължи заплащане на разноски. Това е така, тъй като видно от данните по делото заинтересованата страна А. С. С. не е представляван от адвокат и не е направил искане за присъждане на разноски. В същото време заинтересованата страна Р. С. С. е представлявана от адвокат, който своевременно е направил искане за присъждане на разноски. От приложените по делото доказателства – договор за правна помощ и съдействие и разписка за заплатено адвокатско възнаграждение в брой е видно, че същата е направила разноски за адвокатска защита в размер на 1200 лева. Следователно само на нея оспорващата е следвало да бъде осъдена да ѝ заплати разноски.

Предвид изложеното молбата за изменение на Решение №1046/16.02.2024 г., постановено по настоящото дело в частта му за разноските се явява основателна. Решението следва да се измени в частта за разноските, присъдени на заинтересованите страни, които следва да се присъдят само на Р. С. С., която ги е претендирала своевременно и е доказала тяхното извършване.

Доколкото решението, чието изменение се иска, подлежи на обжалване, ще подлежи на обжалване и настоящото определение, предвид разпоредбата на чл.248, ал.3 ГПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.248, ал.3 ГПК, във връзка с чл.144 АПК, Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение №1046/16.02.2024 г., постановено по адм. дело №7163/2023 г. по описа на АССГ в частта му за разноските, присъдени на заинтересованите страни Р. С. С. и А. С. С., като вместо „ОСЪЖДА А. В. К. от [населено място] да заплати на Р. С. С. и А. С. С. деловодни разноски в размер на 1200 /хиляда и двеста/ лева.“ следва да се чете „ОСЪЖДА А. В. К. от [населено място] да заплати на Р. С. С. деловодни разноски в размер на 1200 /хиляда и двеста/ лева.“

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните - А. В. К. , А. С. С. и ралица С. С., всички от [населено място], на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: