Протокол
№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 45 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7294** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:31 часа се явиха:

Жалбоподателят Ю. В. Н.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат В. Н., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът директор на Дирекция „Общински приходи при Столична община (ДОП при СО): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея доказателства, както и постъпила на 20.07.2026 г. молба, с която се уточнява предмета на обжалване. С постъпилата жалба се обжалва Акт за установяване на задължения № 3595-2021-1/23.12.2021 година.
ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Адвокат Н.: Поддържам жалбата с направеното уточнение. Моля да приемете представените от нас доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка и допълнително представените от ответника документи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата представени от насрещната страна. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата и административната преписка.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Н.: Моля да уважите подадената жалба по съображенията подробно изложени в нея. Считам, че в конкретния случай не е налице прекъсване на давностния срок, поради което жалбата се явява основателна. От друга страна: в момента, в който моят доверител придобива собствеността с нотариална заверка на подписите на продавач и купувач, този автомобил е бил с платен данък. Няма как нотариусът да изповядва сделката по покупко-продажбата без да има представен документ за платен данък.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображенията изложени в потвърдителното решение. По отношение това, че данъкът е бил платен от предходния собственик, това възражение се прави едва в хода по същество и считам, че не е доказано, поради което моля да го отхвърлите. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: