

Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2852** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 часа:

КАСАТОРЪТ – Е. В. Р. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпили по делото на 25.4.2024 г. допълнителни писмени бележки от касатора, с направено доказателствено искане съдът да изиска сертификат за валидност на устройството, с което е взета проба, както и резултатите от 7-те броя крайници, с които е извършен тестът за алкохол, без да е посочено от кого следва да бъде изискано.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Относно така направеното доказателствено искане, макар че попада в разпоредбата на чл. 219, ал. 1 АПК, считам за неоснователно, тъй като, първо, по делото вече има

документ, удостоверяващ годността на техническото средство, с което е взета пробата. Второ, концентрацията на алкохол в кръвта не е установена само с техническо средство, а е направено и химическо изследване, което не се оспорва. В този смисъл моля да отхвърлите искането.

СЪДЪТ по доказателственото искане и след съвещание СЧИТА същото за допустимо, но неоснователно, тъй като по делото са събрани доказателства, обсъдени в обжалваното решение, относими към годността на уреда, с който е взета пробата, както и извършена проверка по реда на химическо изследване, и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ същото.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Намирам въззивното решение на СРС и издаденото наказателно постановление от ОПП към МВР за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото писмените бележки на касатора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: