

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **170** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Ц. Д. – редовно призован, не се явява и не изпраща упълномощен представител.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция „Социално подпомагане – К. село“ С.-град– редовно призован, представлява се от юрк. Л., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Образувано е по жалба на Ц. Ц. Д. срещу заповед № ЗСП/Д-С-КС/1415 от 21.11.2019 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. Село, потвърдена с решение № 09-РД06-0310 от 17.12.2019 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – С.-град.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2020 г., с което е конституирал страните в производството, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил

доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.04.2020 г., с което делото е пренасрочено за дата на днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 24.06.2020 година от жалбоподателя, с която същият е заявил, че не възразява делото да се гледа в негово отсъствие. Направено е доказателствено искане за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на призоваване, който да отговори на посочените в молбата въпроси.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя моля да не бъде допускано, тъй като документално е записано, че имотът е на името на жалбоподателя и съответно не отговоря на изискванията да му бъде отпусната помощта. Смятам, че не е наложително допускането на гласни доказателствени средства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмен документи като доказателства по делото.

По отношение на направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел, тъй като посочените в молбата на жалбоподателя от 24.05.2020 година обстоятелства се установяват с писмени документи.

ЮРК. Л.: Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издаденото решение на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: