

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10137** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма] представлявано от П. Я. Н., редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ОДОП) - С., редовно призован, се представлява от юриконсулт З.-С., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице Ю. Г. Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изслушване на експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срок на 17.05.2022 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати съм със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ю. Г. Д. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юриисконсулт С.: При изготвяне на експертизата бяха ли ви предоставени допълнителни доказателства, които не са поделото

Вещото лице Д.: Да, изготвила съм заключението въз основа на допълнителните доказателства и съм ги приложила към заключението.

Юриисконсулт С.: На стр. 9, въпрос 1.3 – посочили сте две справки. На какво се дължи разликата между едната и другата?

Вещото лице Д.: Двете са различни. Едната справка е в стойностно изражение на всички множество стоки от пластмаса, които са закупени. Другата таблица е за бройките - колко бройки са закупени, колко са продадени и процентното съотношение между закупени и продадени. В заключителната част повтарям същото.

Юриисконсулт С.: На въпрос 3, стр. 1 - за плащането сте казали, че е налице плащане и сте цитирали сметки. Какви други сметки видяхте?

Вещото лице Д.: Проверила съм всички относими сметки, за да направя съответния извод. Проверила съм сметките, но това не беше конкретен предмет на задачите.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от 17:05.2022 година.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1225, 90 лева съобразно представена справка-декларация.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 (триста и петдесет) лева, по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе сумата от 875 (осемстотин седемдесет и пет) лева, което е разликата до окончателно определеното възнаграждение за вещото лице. След представяне на доказателства за внасяне на депозита, на вещото лице да се издаде РКО за сумата.

Адв. М.: Представям доказателствата, по които вещото лице е работило.

Юриисконсулт С.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, по които вещото лице е работило.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Представям списък на разноси. Моля да уважите жалбата и на основанията и аргументите в нея, както и от събраните доказателства, да отмените обжалвания РА. Моля да присъдите разноси по списък, който представям. Моля за срок, в който да представя писмени бележки.

Юриисконсулт С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила РА по мотиви, подробно развити в решението на директора. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя 5-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: