

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 23668

гр. София, 09.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **12235** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 213а, ал. 1, предл. първо от Административно –
процесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба от М. Ф. А. гражданин на С. арабска република, ЛНЧ [ЕГН],
депозирана чрез адв. Л. Д., САК против постановеното Решение № 21434 от 21.06.2025 г. по адм.
дело № 12235/2024 г. по описа на Административен съд – София – град.

Обжалваното Решение подлежи на касационен контрол, на основание чл. 85, ал. 4 вр. чл. 84, ал. 3
от ЗУБ във вр. чл. 208 от АПК.

Касационната жалба е заведена с вх. № 16841 на 04.07.2025 г., в предвидения в чл. 211 от АПК
срок. Жалбата не отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 1, т. 2 от АПК – не е посочен точен
адрес на жалбоподателя, а единствено на представителя, от чието име е депозирана.

Наред с това в приложеното към жалбата копие на пълномощно не е отразена дата на
упълномощаване, а и не включва право на процесуално представителство на чуждия гражданин в
съдебни производства, част от което е и упражняването на правото на жалба. Предоставени са
обща права на представителство пред всички съдилища в България „да подават, подписват и
получават всякакви документи“, което не е равнозначно на упражняване правото на касационна
жалба против постановен съдебен акт.

В този контекст, съдът отчита и факта, че в съдебното производство по административно дело
12235/2024 г. по описа на Административен съд – София – [населено място] е бил представляван
от назначен, на основание чл. 26, ал. 2 от Закона за правната помощ, определен от Адвокатска
колегия – С. процесуален представител – адв. М. Ц. З., след като е уважено искането му за
предоставяне на правна помощ, на основание чл. 25, ал. 1 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната
помощ.

Изложеното дава основание на настоящия съдебен състав да приеме, че следва да укаже на
чуждия гражданин, след отстраняване на констатираните нередовности в касационната жалба,
лично с писмена молба с приложен превод на български език, съгласно чл. 14, ал. 3 от АПК,
доколкото в съдебното производство е участвал с преводач от арабски език, да уведоми съда -

настъпила ли е промяна в заявените от него декларирани обстоятелства, послужили като основание за предоставяне на правна помощ за процесуално представителство, както и да посочи потвърждава ли извършените от негово име без представителна власт действия от адв. Л. Д..

На депозиралата касационната жалба – адв. Л. Д., САК следва да се укаже да отстрани констатираните нередовности – да представи пълномощно за процесуално представителство и да посочи точен адрес на жалбоподателя.

Предвид изложеното и на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба вх. № 16841 от 04.07.2025 г., депозирана от адв. Л. Д., САК в качеството ѝ на пълномощник на М. Ф. А. против Решение № 21434 от 21.06.2025 г., постановено по адм. дело 12235/2024 г. по описа на Административен съд - София град, Първо отделение, 26 състав.

УКАЗВА на кандидата за закрила М. Ф. А., че в 7-дневен срок от връчване на Разпореждането следва да представи писмена молба по делото с приложен превод на български език, на основание чл. 14, ал. 3 от АПК, с която да уведоми съда :

- има ли промяна в заявените от него декларирани обстоятелства, послужили като основание за предоставяне на правна помощ за процесуално представителство и определяне на процесуален представител от председателя на Съвета на Адвокатската колегия – С. – адв. М. З., САК

- потвърждава ли извършените от негово име без представителна власт действия от адв. Л. Д..

УКАЗВА на депозиралата касационната жалба – адв. Л. Д., САК, че в 7-дневен срок от връчване на препис от разпореждането следва да отстрани констатираните нередовности на жалбата.

УКАЗВА на депозиралата касационната жалба жалбоподател – адв. Л. Д., САК, че неостраняването на констатираните нередовности е основание за връщане на касационната жалба, съгласно чл. 213а, ал. 1, предл. второ от АПК.

УКАЗВА на кандидата за закрила М. Ф. А., че в 7-дневен срок от връчване на Разпореждането следва да представи писмена молба по делото с приложен превод на български език, на основание чл. 14, ал. 3 от АПК, с която да уведоми съда :

- има ли промяна в заявените от него декларирани обстоятелства, послужили като основание за предоставяне на правна помощ за процесуално представителство и определяне на процесуален представител от председателя на Съвета на Адвокатската колегия – С. – адв. М. З., САК

- потвърждава ли извършените от негово име без представителна власт действия от адв. Л. Д..

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на адв. Л. Д., САК на посочения в жалбата и пълномощното съдебен адрес – [населено място], [улица], вх. 1, ет. 1, офис 1, а на кандидата за закрила М. Ф. А. след отстраняване на констатираните нередовности в касационната жалба.

СЪДИЯ :