

Протокол

№

гр. София, 01.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Снежанка Къосева

ЧЛЕНОВЕ: Росица Цветкова

Петър Савчев

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **591** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ, редовно призован, юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „РЕЗОН“ ООД редовно призован, се представлява от адв. П. К., с пълномощно от днешното съдебно заседание.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ЮРК. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ.К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Моля да отмените решението на СРС като потвърдите издаденото НП като правилно и законосъобразно, безспорно доказано нарушение на дружеството, за което съм изложил доводи в писмена защита и в касационната жалба.

Претендирам разноски за двете инстанции и минимален размер на юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на разноските.

АДВ.К.: Моля да се произнесете със съдебен акт, с който да потвърдите решението на СРС и да отхвърлите като неоснователна и недоказана касационната жалба.

Основен аргумент на СЕМ е, че има право да извършва цензура на услуги, които не са били вписани и подлежащи на контрол по смисъла на Закона за радиото.

Нормата, предвид нейният характер не може да се тълкува разширителна. Може да бъде приложено, само ако е предвидено в закона, но такова нещо няма.

Разгласяването на всякакви негативни събития със средства за масова информация, ако се доведе до край тезата на административния орган, означава прокуратурата да не може да се сезира за събития, които научава със средства за масова комуникация.

Тезата на административнонаказващият орган не подкрепена с никакви доказателства.

Нито е доказан основният аргумент ние да бъдем наказани, поради което следва да бъде доказан по съответния ред.

Представям писмени бележки, които моля да приемете.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, като намирам постановеното съдебно решение на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: