

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2072** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14. ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Р. Г. С., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Ц. Т., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба от Р. Г. С. от [населено място], с която е поискано обявяване нищожност на Решение №1921/21.02.2023 г., постановено по адм. д. №4812/2022 г. на ВАС, Шесто отделение.

ДОКЛАДВА отговор на искова молба, постъпил на 11.04.2023 г. от процесуалния представител на ответника с изразено становище.

ДОКЛАДВА изискано и приложено към настоящото дело заверено копие от адм. д. № 4812/2022 г. на ВАС, Шесто отделение, решението по което се иска да бъде обявено за нищожно.

ДОКЛАДВА днес постъпила молба от ищцата с препис за ответника, с която са представени писмени доказателства, поискано е спиране на настоящото дело до

окончателно приключване на посочени две други дела, едно на АССГ, II отделение, 50 състав, адм. д. № 3803/2023 г. и дело на СРС, Първо гражданско отделение, 29 състав - гр. дело № 9528/2023г. Направено е искане за предоставяне на правна помощ при условията на чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ с твърдение, че ищцата не разполага с финансови средства за заплащане на адвокатски услуги, а желае да има адвокат. Направено е искане и за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 8 /осем/ свидетели. В т. 5 на молбата е поискано да бъде задължен Председателя на ВАС, Шесто отделение да представи списък на всички разгледани съдебни дела от съдебния състав проведени на 01.02.2023 г. от 14.00 ч. в зала 1 на ВАС.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: По така представените в молбата искания, нямам против да се приемат представените по т. 1 документи. По отношение на т. 2 – считам, че настоящото производство не следва да бъде спирано, тъй като се касае за съвсем различни актове на ВАС. По отношение на т. 3 – предоставям изцяло на преценката на Съда по отношение на предоставянето на правна помощ от служебно назначен адвокат. По отношение на т. 4 и т. 5 – възразявам срещу така направените искания, не виждам какво ще доказваме с разпита на всичките тези свидетели, между които съм и аз. В т. 5 също, какво би допринесло за настоящото производство и за изясняването, дали решението на ВАС е нищожно и да видим всички съдебни заседания от посочения съдебен състав. Възразявам срещу така направените искания по т. 4 и т. 5.

По доказателствата и направените искания СЪДЪТ намира, че по делото следва да бъдат приети като доказателства представените писмени доказателства от ищцата, както и изисканото и приложено към настоящото дело адм.д. № 4812/2022 г. на ВАС. СЪДЪТ намира за неоснователно искането по т. 2 от днес постъпилата молба за спиране на настоящото дело до приключване на посочените други две дела, тъй като резултата от същите е неотнормим към предмета на настоящото дело, т.е. не е налице преюдициалност по отношение на настоящия спор. Във връзка с искането по т. 3 от днес представената молба, за предоставяне на правна помощ Съдът намира, че на ищцата следва да бъде указано, че не е представила доказателства във връзка с твърденията и за липса на финансови средства за заплащане на адвокатска услуга, съответно следва да и бъде дадена възможност да представи такива. Съдът намира за неоснователни и исканията по т. 4 и т. 5 от днес представената молба, доколкото с гласните доказателства се цели установяване на факти относно проведено открито съдебно заседание и съответно изготвения протокол, които факти могат да бъдат установявани в други производство. Неотнормими към настоящия спор са и поисканите в т. 5 доказателства, относно броя на разгледаните дела на 01.02.2023 г. от посочения съдебен състав. Съдът намира за неоснователно и направеното в исковата молба доказателствено искане за изискване на направения аудиозапис по време на съдебното заседание проведено на 01.02.2023 г. Този аудиозапис касае изготвения протокол, а реда за поправка на протокола е друг и е неотнормим към нищожността на крайният съдебен акт. Неоснователно е и искането за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза, която да установи твърдяна временна невменяемост на съдебния състав, постановил процесното решение. Предвид това тези доказателствени искания следва да бъдат отхвърлени.

Доколкото обаче Съдът прие, че на ищцата следва да бъде дадена възможност да представи доказателства за липса на финансови средства във връзка с искането за

назначаване на правна помощ, делото следва да бъде отложено за друга дата

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства - с исковата молба и с днес постъпилата молба от ищцата.

ПРИЛАГА към настоящото дело заверено копие на адм.д. № 4812/2022 г. по описа на ВАС.

ОТХВЪРЛЯ направените от ищцата доказателствени искания в исковата молба за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза на съдебния състав, постановил съдебното решение и за изискване на аудиозапис от проведеното съдебно заседание на 01.02.2023 г., както и доказателствените искания по т. 4 и т. 5 от днес постъпилата молба.

ОТХВЪРЛЯ искането по т. 2 от днес постъпилата молба за спиране на настоящото производство до приключване на посочените дела.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.07.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

УКАЗВА на ищцата във връзка с направеното искане за предоставяне на правна помощ в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства за липса на финансови средства за заплащане на адвокатска услуга. След представяне на такива Съдът ще се произнесе по искането.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: