

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 05.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Владимир Николов  
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6616** по описа за  
**2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ–ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА–СОФИЙСКА ОБЛАСТ –  
редовно призван, представлява го юриконсулт П., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ– [фирма] – редовно призван, представлява го адв.П. с  
пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на същата, представен от ответника на  
07.07.2021 г., с който се оспорва жалбата.

Юриконсулт П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

Адв.П.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам доводите изложени в отговора на  
касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт П.: Решението на СРС е неправилно. Нарушението се установява безспорно по представени документи, в това число - договори на лицето, заповедта за прекратяване на същия и бездействието на работодателя, който включително до момента на съставяне на акта, не е подал дължимото уведомление до съответната ТД на НАП за прекратяването на същия. Ето защо, считам, че нарушението е безспорно доказано и следва да бъде потвърдено наказателното постановление. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Адв.П.: Моля да отхвърлите като неоснователна така депозираната касационна жалба. Моля да решението на СРС да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Считам, че в случая безспорно са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по издаване на акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление, като в нито един момент от цялата административнонаказателна преписка, не е посочено на практика кога нарушението е извършено. Считам, че са налице и останалите коментирани от първоинстанционния съд пороци. Доводите си съм развила в отговора на касационната жалба, като моля да вземете същите предвид при постановяване на своя съдебен акт по делото.

При условията на евентуалност, моля да постановите решение, с което да измените процесното наказателно постановление и наложите санкция под предвидения от закона минимум. При условията на евентуалност, моля да намалите наложеното наказание до предвидения законов минимум от 1 500 лева. Не претендираме разноски. Прокурорът: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на въззивния съд, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: