

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2342** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. – редовно призована, не се явява, не се представлява.  
Постъпила е молба, с искане даване ход на делото в днешното съдебно заседание.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" В МВР – редовно призован, се представлява от юрк.Ч., с пълномощно от днес.  
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..  
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.  
ДОКЛАДВА представената административна преписка.  
ДОКЛАДВА постъпило становище от адвокат У., процесуален представител на жалбоподателя, с приложен към него списък на разноските.  
Юрк.Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост.  
Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.  
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.  
СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк.Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Считам, че процесния акт е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия и в изпълнение на материалния закон. Безспорно съгласно чл. 34, ал.1 т.3 от ППЗЧРБ към заявлението на дирекция „Миграция“ е необходимо да се прилагат доказателства за осигурено жилище. В случая декларацията за осигуреното жилище не е попълнена от жалбоподателката и в този смисъл не е налице документ с невярно съдържание. Но това не означава, че не са налице декларирани неверни данни. Няма изискване чужденката да пребивава постоянно на този адрес, но с оглед извършената проверка се установява, че тя никога не е имала намерението да използва този адрес. Считам, че са декларирани неверни данни, като това се потвърждава и от собственика на имота, която е декларирала, че е сключила договор за наем с няколко лица, които е виждала само в деня на сключване на договора и не са обитавали въпросния адрес. Безспорно е установено, че са налице неверни данни, въпреки че декларацията е издържана от юридическо отношение, същата предоставя данни, въвеждащи в заблуждение административния орган. Считам, че издадената заповед е правилна и законосъобразна и следва да бъде оставена в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: