

Протокол

№

гр. София, 30.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1907** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 16.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЙ АЙ ДЖИ ЮРЪП С А КЛОН БЪЛГАРИЯ“ КЧТ, редовно призован, не се представлява.

По делото е постъпила молба от 30.03.2026 г. от адв. М., пълномощник на дружеството, която заявява, че не може да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита от дискриминация, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – З. Б. Й.-Ди К., редовно призована, явява се лично.

По делото е постъпила молба от адв. М., която заявява, че няма да присъства в съдебно заседание, но не възразява да се гледа делото в нейно отсъствие.

СПИ не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ЕЙ АЙ ДЖИ ЮРЪП С.А /клон България“ КЧТ [населено място], чрез адв. Е. М. против Решение № 345/14.11.2025 г. на Комисия за защита от дискриминация (КЗД).

В жалбата се сочи, че решението е неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Сочи се, че комисията неправилно е приела, че е налице извършеното нарушение на нормите на ЗД, като изводите ѝ са незаконосъобразни. Излагат се подробни съображения. Моли да се отмени

решението и да се присъдят сторените разноски по делото.

По делото е постъпила административната преписка, като в придружителното писмо е изложено становище по жалбата. Същата се счита за неоснователна и недоказана, и се моли да не бъде уважавана. Претендира се юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на същото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Представената преписка е в пълнота.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представените с жалбата доказателства и представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Моля да потвърдите решението на комисията, тъй като адв. М. сочи неща извън контекста, които многократно са били доказвани от моя страна, които се има предвид, че тя трябва да докаже. Адвокат М. твърди, че аз съм била по-бавна и моля да се има предвид, че става въпрос за първите месеци, в които аз съм започнала да работя, след което свидетелката по делото се уволнява от тази позиция, като това си личи по документите. В същите свидетелски показания на тази свидетелка личи как съм обиждана на тема възраст от колегите, които са си позволявали това, защото са знаели, че няма да се предприемат никакви мерки. Друга колежка също е принудена на напусне и това е на всеослушание, като подигравка от самите служители, които са го извършили. Управляващите са наясно с това. Моля да потвърдите решението на комисията.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана. Поддържам съображенията, изложени в писменото становище. Обжалваният административен акт е издаден от органа в рамките на неговата компетентност, при съобразяване на обстоятелствата по преписката. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила административния акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, в случай че уважите жалбата и има представен списък с разноски над установения минимум, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: