

Протокол

№

гр. София, 31.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 31.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4127** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1, ГПК вр. с чл.144 АПК.
На именното повикване в 09.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адв. Х..
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА молба-становище от 30.01.2014 г. от ответника.

Адв. Х. - Да се приемат доказателствата по административната преписка. От стр. 808 до стр. 811 са неотносими към делото. Представям писмени доказателства - Консолидиран баланс към 31.12.2011 година. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х. – Моля да отмените атакуваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Същата е такава, тъй като дружеството С.И.Т.Т. ИН О. не извършва строително-монтажни работи по проекти, поради което административният орган неоснователно претендира същото да бъде вписано в Централния

професионален регистър на строителя, съгласно Закона за К. на строителите /З./. Но още по-силно основание е, че доверителят ми не е кандидатствал за подпомагане на разходи за строително-монтажни работи. Тези обстоятелства са изложени на няколко места в приложените по делото доказателства. Оферента С.И.Т.Т. ИН О. има сключен договор с доверителя ми за продажба на съоръжения и оборудване, а не за извършване на строително-монтажни работи. При издаването на заповедта административният орган не се е запознал изцяло с проекта и не е направил разлика между изграждане на сграда за хладилна камера, за която е издадено разрешението за строеж и извършване на дейности свързани с проектиране, управление на работи и изпълнение на оборудване и инсталации, за която дружеството има сключен договор. Претендирам разноски.

СЪДЪТ дава на страните 14 дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: