

Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4443** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СМЕЛАДИЯ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ -С. - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. З. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Р. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да отмените наложените обезпечителни мерки с три броя ПНОМ, поради допуснати нарушения на материалния закон и съществени процесуални нарушения. В приложеното удостоверение от 16.04.2024 година единственото задължение е в размер на 64 лв., т. е липсват основания, че събирането на дължимите данъци ще бъде невъзможно и значително ще се затрудни. Относно твърдението на НАП, че стоката липсва е видно от протоколите, че целостта на лепенките не е нарушена, както и поставените пломби. Считаю, че наложените обезпечителни мерки засягат законните права и интереси на доверителя ми, което води до сериозно възпрепятстване на дейността на лицето. Съгласно чл. 121, ал. 3 от ДОПК обезпечителните мерки не следва да възпрепятстват извършената дейност.

Претендирам разноски по делото, представили сме списък с разноски.

Юрк. Р. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че издаденото решение на ДТД НАП е правилно и законосъобразно като мотивите са изложени към решението.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в рамките предвидени в наредбата. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

