

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **9177** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] [населено място], ЕИК[ЕИК], срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки (ПНПОМ) с изх. № С200022-023-0002517/14.08.2020 г. на публичен изпълнител в ТД на НАП - С.. С жалбата се иска обявяване на нищожността на посоченото ПНПОМ.

Съдът, след като се запозна с жалбата, установи, че същата е нередовна.

Съгласно чл.197 ал.1 от ДОПК постановлението за налагане на обезпечителни мерки може да бъде обжалвано в 7-дневен срок от връчването му пред директора на компетентната териториална дирекция, който се произнася с мотивирано решение в 14-дневен срок, а в случаите на налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121 - в 7-дневен срок, от получаването на жалбата. Алинея 2 от същата разпоредба определя, че решението по ал. 1 може да се обжалва пред административния съд по постоянния адрес или седалището на жалбоподателя, в 7-дневен срок от връчването му на жалбоподателя и на публичния възискател. Непроизнасянето на решаващия орган в сроковете по ал. 1 се смята за потвърждение на постановлението, което може да се обжалва в 14-дневен срок от изтичането на срока за произнасяне.

В конкретния случай не е налице хипотезата на чл.197 ал.2 изр.2 от ДОПК, доколкото по жалба на дружеството с вх.№ 53-00-2205/26.08.2020г. срещу ПНПОМ директора на ТД на НАП С. се е произнесъл в срок с Решение № ПИ-144/02.09.2020г., с което е оставил жалбата без уважение, като неоснователна. Решението е връчено на жалбоподателя на 08.09.2020г.

С оглед на това жалбата следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се даде възможност да уточни обжалвания акт в съответствие със закона и да изложи в тази връзка мотиви, относими към оспорването на решението, с оглед да бъде предоставена възможност за защита на правата в пълнота.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 151, ал.2 във вр. с чл..145 ал.1 т.2 и т.4 от

ДОПК Административен съд София – град, III-то отделение, 66 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че подлежащия на оспорване акт е решението на директора на ТД на НАП по чл.197 ал.2 от ДОПК, като му дава възможност в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да уточни обжалвания по делото акт в съответствие със закона и указанията на съда.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в дадените указания жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се връчи на жалбоподателя на посочения в жалбата адрес.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: