

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9174** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. М. С., редовно уведомен, явява се лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – В. Р. С., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.01.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с искане за издаване на ново съдебно удостоверение, поради допуснатата грешка.

Адв. С.: Представям писмо с изх. № 04-732/17.02.2023 г на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Света А.“-С. АД, с което уведомяват съда, че за лицето П. М. С. липсва информация в базата данни на лечебното заведение. Отидох в болницата и какво установявам. Разпределено е на една жена, която отговаря по тези въпроси в болницата. Издириха я след два часа. Казах ѝ, че нищо не са дали в деловодство и аз не мога да си изпълня задължението към съда. Тя идва намери един професор и ми каза, че нямат данните на моя клиент. Свидетелят заяви, че е влязъл с него в Спешното и след това си е отишъл в колата. Той е представил протокола от КАТ, с който го изпращат. Докторът го взема. Полицай има винаги ми каза тя, бави се 20-30 минути излиза и казва няма да ви вземем кръв. Той казва „дайте ми поне документ, че съм идвал“. Ние казва ще отговорим на полицията. Тя ми отговаря същото. „Ние сме отговорили на полицията“. Д. ми отговор. Няма отговор. Тя ми каза, че взимат кръв само на такива, които идва от 5 до 10 минути след като са изпратени. Искан отговора на полицията. „Нямаме отговор от полицията“. Това е фактичката обстановка. Умишлено не му е взета кръв. Той се е явил, дал е протокола, мотат го половин час и му казват, че няма да му вземат кръв. Не е негова вината, че не му е взета кръв.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмо с изх. № 04-732/17.02.2023 г на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Света А.“-С. АД.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата. Моля да приемете, че умишлено не е допуснато вземането на кръв от моя доверител. Той няма никаква вина за това, че не е изпълнена процедурата, че не му е взета кръв, не е анализирана и моля да приемете, че няма употреба на алкохол, поради това, че няма доказателства за употреба на алкохол. Моля да отмените заповедта.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: