

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7291** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. С. чрез АДВ. К. Ч. – редовно уведомен, представлява се от адв.Ч..

Адв. Ч. – Пропуснала съм да представя Договор за правна защита и съдействие, представям оригинал на същия от 09.05.23 г.

ОТВЕТНИКЪТ Д. В. Д. - НАЧАЛНИК ГРУПА КПДГПА – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпила молба, в която сочи, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото по същество и излага аргументи по същество на спора.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 03.11.2023 г. от ОДМВР – К. с приложена към него справка за нарушител/водач.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 24.11.2023 г. от ответника.

Адв. Ч. – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото представените от ОДМВР-К. писмени доказателства.

ПРИЛАГА към делото представения от адвокат Ч. в днешното съдебно заседание Договор за правна защита и съдействие от 09.05.2023 г

Адв. Ч. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Ч. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените издадената заповед като неправилна и незаконосъобразна. От събраните по делото доказателства и от писмото, докладвано в днешното съдебно заседание по безспорен начин се установява, че не са налице материалноправните предпоставки на чл. 171, т. 2а, б. “а”, а именно, че към момента на издаване на ПАМ на лицето, не е имало издадено НП, както и ПАМ, с която да му е наложено „лишаване от право да управлява МПС“. Моля при постановяване на съдебния акт да вземете предвид всички аргументи, изложени в жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: