

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 22.11.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Александра Ковачева и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **9712** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.22ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, не се явява лично се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП редовно призована, се представлява от прокурор Балев.

ПРОКУРОРЪТ: Моля прокуратурата на РБ да бъде допусната до участие в процеса на основание чл. 16 АПК.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото. Моля всички призовки и съобщения да ми се изпращат на адрес [населено място], [улица], вх. В.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 09.10.12г.

АДВ. М.: Поддържам подадената жалбата. Имам доказателствени искания, които съм формулирал в писмена молба, която представям. Представям решение на ДОУИ от №1978 от 13.08.12г. по отношение на съпругата на моя доверител, тъй като решението съдържа мотиви във връзка с определяне на паричния поток на съпругеската имуществена общност и задълженията по ЗДФЛ относно същия данъчен период.

Моля да допуснете СЧЧЕ с подробни задачи, описани в молбата от днес. Насрещни проверки на доставчиците не са правени и при самата ревизия. Всички издадени фактури са включени в дневниците за покупки и в дневниците за продажби на доверителя. На доставчиците не са правни насрещни проверки, за да се провери дали процесните фактури са включени в дневниците за продажби, тъй като доставчикът може да си е включил фактурата в друг данъчен период от този, за който е издадена фактурата и при една проверка в системата на НАП това може да не бъде установено. Затова съм поискал проверка на тези доставчици.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата от днес и не възразявам по искането за допускане на СЧЧЕ, както и не възразявам да се решение №1978 от 13.08.12г.. Няма други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателства намира, че следва да бъдат приети доказателствата от административната преписка и следва да се дадат указания на ответника по чл. 150, ал. 2 ДОПК, като доказателственото искане за допускане на жалбоподателя за допускане на СЧЧЕ е допустимо и относимо към спора.

По изложените съображения

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези, с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 09.10.12г., както и днес представените от адв. М. доказателства, а именно решение №978/12г. на ДООУИ С..

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, формулирани в три пункта от писмена молба на адв. М. от днешното съдебно заседание при първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7 дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. с адрес [населено място],[жк][жилищен адрес] и тел. 0887 51 96 57.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.02.13г. от 11.00ч., за която дата и час жалбоподателят и вещото лице А. са уведомени от днешното съдебно заседание.

Ответникът при условията и реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се уведоми ответника за задължението му по чл. 150, ал. 2 ДОПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: