

Протокол

№

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **13517** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 36366/29.11.2019 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 30.09.2020 година.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Възразявам по искането за назначаване на експертиза. Считаю, че уведомителното писмо не съдържа никаква конкретика относно кои блокове земеделски стопанства, за кои е поет ангажимента, съответно за кои е прекратен този ангажимент, за да се иска експерт да дава отговор на тези въпроси. Би следвало в самото уведомително писмо да са посочени конкретни блокове земеделски стопанства, за които административния орган счита, че не са

прекратени договорите за наем, съответно че е допусната нередност. Тъй като уведомителното писмо е общо считам, че исканата експертиза не следва да бъде допускана. Представям и моля да приемете допълнение към жалбата с препис за ответника, в която правя следното доказателствено искане и моля да спрете настоящето производство и да отправите запитване до СЕС по въпроси подробно формулирани в същата.

СЪДЪТ намира че не следва да бъде допускана исканата от ответника експертиза с така поставените задачи, тъй като същите нямат конкретика, която не намира връзка с издадения акт, поради което и така поставените въпроси не могат да бъдат зададени към исканата експертиза. Основателно се явява и възражението на пълномощника на жалбоподателя, поради което искането следва да се остави без уважение.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде дадена възможност на ответника да се запознае с представеното допълнение към жалбата и и да изрази становище по искането за запитване до СЕС, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за допускане на експертиза.

ДАВА възможност на ответника в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да се запознае с допълнението към жалбата и да изрази становище по искането за отправяне на запитване до СЕС с подробно формулирани въпроси.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.12.2020 година от 10.50 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: