

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11583** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Т. – редовно призован, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ С. - град – редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на М. В. Т. срещу Решение № 1040-21-1086/22.10.2021г. на Директора на ТП на НОИ - С. град, с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-00987753/07.09.2021 г., издадено от ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ-С. град .

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. Ч. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам направените доказателствени искания. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно представените към жалбата доказателства, моля да бъдат изключени приложените документи от т.9 до т.16. Относно направените доказателствени искания възразявам по раздел I и II от молбата, тъй като се припокриват с исканията в жалбата. Възразявам по искането за здравноосигурителните вноски. Представям и моля да приемете заповеди за компетентност на органите издали оспорения акт. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ч. - Не възразявам да се приемат доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от ответника писмени доказателства.

По доказателствените искания в молбата от днес на жалбоподателя

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА [фирма] в 7-дневен срок да предостави следните документи и информация: извършваното счетоводно обслужване на [фирма], вкл. но не само договор за счетоводно обслужване; справка за извършваните плащания от [фирма] към [фирма] за счетоводно обслужване; изготвяни ли са счетоводни документи за лицето М. В. Т. в качеството му на служител на [фирма].

ЗАДЪЛЖАВА [фирма] в 7-дневен срок да предостави договори, сключени с [фирма] и издадените фактури с получател [фирма] и плащанията по тях.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП С.-град да предостави следната информация за периода от 30.07.2019 г. до 24.03.2020 г. по отношение на М. В. Т.: какви осигурителни вноски /вкл. здравноосигурителни вноски/ е правело [фирма] за лицето, за кои осигурителни рискове и в кои месеци, преди данните по декларации образец 1 за [фирма] и [фирма] да бъдат заличени по искане на НОИ.

Адв. Ч. – Моля да допуснете като свидетел Е. И..

Юрк. Б. – Възразявам по искането за разпит на свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит Е. М. И..

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

Е. М. И. – ЕГН [ЕГН], българка, българска гражданска, неосъждана, без дела и родство със страните.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Работих в [фирма] от лятото на 2019 г. Не съм работила физически в офиса, защото бях в майчинство. Бях информирана, че започвам работа от г-н К., Нямам договор с [фирма]. Не подписах трудов договор, но бях уведомена, че

започвам да работя към [фирма]. Познавам М. Т. с който бяхме колеги, когато работехме в [фирма]. Той продължи да работи и в [фирма]. Когато съм била близо до офиса съм му се обаждала и сме се виждали. М. ми е разказвал, че в [фирма] се прави проучване на нов ветеринарен продукт. Другото лице, което е ръководило фирмата е А. Т.. Търговската дейност е осъществявана от Т. и К.. След като изтече майчинството ми не съм се връщала на работа в този офис. К. беше починал. Бях назначена в нова фирма. С Т. не сме работили заедно в [фирма]. Смятам, че все още трудовия ми договор не е прекратен. Не знам дали трудовото правоотношение на Т. е прекратено.

Адв. Ч. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Нямам сключен договор с [фирма]. Не съм полагала труд към тази фирма. Бях назначена и бях проверила в сайта на НОИ, че съм назначена. През този период съм получавала обезщетението си. Имам задължения пред НОИ. Дължа суми за възстановяване от изплатени обезщетения от [фирма]. К. не ми е давал обяснения защо става смяната на фирмите, но каза, че ще имам по-висока позиция и по голямо-възнаграждение. Сестра съм на К. М. П.. Той е самоосигуряващо се лице, не е бил на трудов договор с „КЮЗЕ“. Той е помагал за изготвяне на сайта на [фирма], което беше онлайн магазин.

Юрк. Б. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.22 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: