

Протокол

№

гр. София, 16.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 16.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **10866** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Юрк. Г. – Заявявам, че става въпрос за техническа грешка в изписването броя листа, които съдържа административната преписка. Същата не съдържа 1462 страници, както е посочено в съпроводителното писмо. Тъй като ревизионния акт е издаден в резултата на повторно извършена ревизия и констатациите в него са изградени въз основа на доказателства, които са събрани по предходната ревизия, поради което става дума за

техническа грешка в изписването броя листа в преписката.

Адв. С. - Поддържам жалба. Да се приеме преписката. Поддържам доказателствените искания изложени в жалбата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. В частта, в която няма произнасяне от страна на решаващия орган производството е спряно и считам жалбата за недопустима, поради което моля съда на основание чл. 159 АПК във вр. чл. 156, ал. 4 ДОПК, да прекратите производството в тази част. Става въпрос за частта, в която са установени задължения по ЗДДС (отм.) с данъчни периоди месец 08 и 09.2005 г. В тази връзка, както и във връзка с даденото ни от съда указание, представям и моля да приемете допълнителни писмени доказателства под опис. Представям препис от молбата, с която прилагам писмените доказателства за жалбоподателя. Моля да ми се даде възможност да представя допълнителни писмени доказателства, с които не успях да се снабдя до настоящия момент, тъй като досието на жалбоподателя е преместено в ТД „Големи данъкоплатци и осигурители”.

Адв. С. - Моля да ми се даде възможност да взема становище по днес представените от юрк. Г. писмени доказателства, предвид техния голям обем.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, да вземе становище по днес представените от юрк. Г. писмени доказателства, като евентуално тяхното приемане ще стане в следващо съдебно заседание.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в същия 10-дневен срок, да представи молбите до трети неучастващи по делото лица по реда на чл. 192 ГПК.

По отношение на искането за съдебно – счетоводна експертиза, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание, както и по отношение на искането за прекратяване на производството в посочената от юрк. Г. част, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.04.2012 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по искането.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

