

Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Елка Атанасова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **196** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, редовно призван, се представлява от
юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ЛЕКАРСТВАТА, редовно призван, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по
делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪСТАВЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че не са направени доказателствени искания.

Юрк. С. – Поддържам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Юрк. Р. – Оспорвам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Прокурор К. – Няма доказателствени искания.

СЪСТАВЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрк. С. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС по изложени съображения в жалбата. Моля да отмените постановеното решение като неправилно, незаконосъобразно. Същото е постановено въз основа на допуснати нарушения на процесуалния и материалния закон. Въззивният съд е направил недопустим опит да санира НП, във връзка с даването на правна квалификация на извършеното нарушение, което е извън неговите правомощия. Считаю, че не са изследвани нашите твърдения за нарушения по извършената процедура във връзка със събирането на доказателства по делото и във връзка с неправилното приложение на материалния закон, поради което съдът е постановил едно неправилно решение. Тъй като законът не съдържа забрана за доставката на лекарствени продукти, не съдържа и задължение единствено и само във връзка с аптеките, за които се твърди в НП да бъдат доставени лекарствени продукти. Във връзка с горното, моля да постановите решение, с което да отмените въззивното решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размера посочен в жалбата. Правя възражения за прекомерност на поисканото възнаграждение от ответната страна.

Юрк. Р. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. По делото категорично със събраните доказателства беше доказано, че дружество „Софарма трейдинг“ АД, е търговец на едро на лекарствени продукти по смисъла на ЗЛПХМ. Безспорно по делото беше доказано, с приложена фактура, че са доставени 70 броя от лекарствен продукт Ozempic инжекционен разтвор в писалка на Медицински център „Доверие“, които е така наречения МЦ за извън болнична помощ. Като вид лечебното заведение не попада в лимитирано-изброените, в ЗЛПХМ, търговци, на които може да се доставят лекарствени продукти от търговец на едно. Административно-наказващият орган е наложил минимално предвидения размер за налагане на имуществена санкция, а именно в размер на 2000 лева. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражения за прекомерност. Представям писмени бележки.

Прокурор К. – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: