

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 14.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3189** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,43 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен – лично и с адв. Д. с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да го разпитате.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Л. А. Л. – 50 годишен, неосъждан, без дела и родство.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. Л.:

В [населено място] вода живея от 51 година, жалбоподателят познавам от 40 години.

На 01.02.2011 г. на обяд ми се обади, че някаква ламарина е изхвърлена извън сградите на училището и пречи на преминаването, помоли да отида да му помогна. Ламарината беше разпиляна извън загражденията. Беше засипана със сняг. Не беше отбелязано, че е частна собственост. Бившето училище не е затворено, не е охраняемо, няма обозначение чия собственост е. Нямахме други хора, докато товарехме ламарината, не пристигна и полицейска кола. Ц. беше облечен с работни дрехи - анцуг, докато товарехме. Не беше с униформа или значка. После разбрах, че кметът се е обадил за това, което правехме. Кметът не беше там.

На въпроси на юрк. С.: Ламарината натоварихме на камионче. Караше го някакво момче, което не познавам. П. не е споделил какво ще прави с ламарината, оттам не можеше да мине снегорина за фабриката и затова магнахме ламарината. След това аз си останах в Б. вода. Не знам той къде е отишъл.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед. Считаме, че не са налице основанията, въз основа на които е наложено дисциплинарното наказание „уволнение”. Представям писмени бележки, претендирам направените разности.

ЮРК. С.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че е неоснователна. Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на материално-правните и административно-производствените правила и норми. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: