

Протокол

№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **1736** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ НЕГОВИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ, редовно призован, се представлява от
юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АРХ. А. С. СО - РАЙОН С., редовно призован, не се явява и не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ АРХ. Т. С. СО - РАЙОН С., редовно призован, не се явява и не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ АРХ. И. Г. ГД ИОКН, редовно призован, се явява лично и се представлява от юрк.
А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АРХ. ИНЖ. Г. Е. Л. - Х. ГД ИОКН НА МК, редовно призован, се явява лично и се
представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 26.05.2026 г. писмен отговор на жалбата.

ДОКЛАДВА постъпили 26.05.2026 г. писмени доказателства от ответника арх. Т. С. – район „С.“.

ДОКЛАДВА постъпили 12.06.2026 г. писмени доказателства от ответника арх. Т. С. – район „С.“. ДОКЛАДВА молба от арх. Т. С., чрез адв. Й., в която се излага становище по същество на делото.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Оспорвам депозирания писмен отговор. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приеме цялата административна преписка послужила за издаване на обжалвания акт. Представям и моля да приеме цветни снимки, на които си личи необходимостта на аварийни и укрепителни дейности. Това ще послужи за доказване на фактическите основания, послужили за издаване на съответните съвместни указания. Представям и моля да приеме длъжностни характеристики на арх. Г. Л. – Х., арх. И. Г. и на служителя в регионален Инспекторат за опазване на културното наследство С. арх. Д. П., както и 4 заповеди за назначаване на четиримата инспектори в регионалния Инспекторат за опазване на културното наследство с център С., чиито обаче обхват на дейност е С. област, Софийска област, област П. и област К.. Представям ги, във връзка с доказване правомощията на инспекторите, издали обжалвания акт. От тях е видно, че арх. Л.-Х. и арх. Г. имат необходимата професионална квалификация и че с длъжностите им характеристики им е вменено да извършват дейности по проверки и констатиране на нарушение на Закона за културното наследство и за неговото спазване от всички юридически и физически лица. Същото с отнася и за арх. Д. П.. Тези заповеди за назначаване ги давам, за да докажа, че арх. Д. П. е единствения архитект в този регионален инспекторат, който първо няма правосубектност и второ това са 4 инспектори, от които само Д. П. е архитект. Останалите нямат необходимата професионална квалификация. Арх. Д. П. отговаря за 5 области и не е имал физическа възможност да участва в издаването на съвместните указания и за това арх. Л.-Х. и арх. Г. са издали съвместните указания. Това разпореждане е в системата на Ивентис. Моля да ми дадете възможност да представя това разпореждане. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства и да изразя становище по тях. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства постъпили на 26.05.2026 г. от арх. Т. С. – район „С.“.

ПРИЕМА писмените доказателства постъпили на 12.06.2026 г. от арх. Т. С. – район „С.“.

ПРИЕМА днес представените писмените доказателства от представителя на ответниците.

ПРИЕМА молбата на арх. Т. С., чрез адв. Й..

С оглед изясняване на компетентността на издателите на оспорения административен акт съдът, УКАЗВА на ответниците арх. Г. и арх. Л.-Х. главни инспектори ГД ИОКН към Министерство на културата, в 7-дневен срок от днес, да представят документи, от които да е видно, че притежават компетентност да издават указания по чл. 72, ал. 3 от Закона за културното наследство.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.09.2026 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: