

Протокол

№

гр. София, 02.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3829** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. С. Д., редовно призван, не се явява и не се представлява.

От същия, чрез пълномощника му, е постъпила молба на 01.06.2023 г., в която е
заявил, че моли да се разгледа делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ КОНТРОЛ ПО РПМ В ДИРЕКЦИЯ
АНАЛИЗ НА РИСКА И ОПЕРАТИВЕН КОНТРОЛ ПРИ АГЕНЦИЯ ПЪТНА
ИНФРАСТРУКТУРА С., редовно призван, се представлява от юрисконсулт Н., с
пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника, постъпило на 21.04.2023 г.

ДОКЛАДВА молбата от процесуалния представител на касатора от 01.06.2023 г. с
изразено становище по същество на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Н. - Оспорвам жалбата. Считаме, че не е основателна. Моля да оставите в сила решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна. Решението на СРС е правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: