

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9238** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. С. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат Н. В., с пълномощно на лист 15 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАУЧНИЯ СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛНАТА ХУДОЖЕСТВЕНА АКАДЕМИЯ – редовно призован, представлява се от адвокат И. М., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. И. И. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат Н. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила на 02.09.2025 г., допълнена съответно на 25.09.2025г. и на 16.10.2025г. по разпореждания на съда.

ДОКЛАДВА писмено становище по жалбата от заинтересованата страна, постъпило на 15.10.2025 г.

ДОКЛАДВА молби от ответника, постъпили на 12.11.2025г. и на 21.11.2025г., с приложени

справки по разпореждане на съда.

АДВОКАТ В.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Поддържам искането за допускане на съдебна експертиза с формулираните в жалбата задачи. Оспорвам автентичността на представения протокол от заключителното заседание на Научното жури от 09.07.2025г. Не оспорвам, че това са автентичните подписи на положилите ги лица, но с оглед начина на оформянето на протокола на Научното жури от 09.07.2025г., оспорвам, че тези подписи са поставени точно под този документ. Заседанието е проведено онлайн, не е било присъствено и никъде в Правилника на А. не е уточнена процедурата това как става, защото е взето неприсъствено решение. Законът допуска такава възможност. Аз се запознах с този правилник и никъде няма уточнение как се случва гласуването „онлайн“. Във връзка с оспорването на протокола моля да задължите ответника да го представи в оригинал.

АДВОКАТ М.: Оспорвам жалбата като напълно неоснователна. Моля да се приеме в цялост представената административната преписка, както и представените писмени доказателства. Считам, че в нея няма аргументи, които да сочат за незаконосъобразност на провеждания конкурс, нито навеждат на извода, че същият е проведен при неспазване на правата на страните и на необективна оценка на техните работи. По отношение на исканата експертиза - противопоставям се на искането да бъде изготвена експертиза във вида, в който е описана в жалбата. Считаме, че изводите от подобна експертиза не биха могли да дадат отговор на какъвто и да е въпрос, свързан със законността на конкурса. Моля да се приемат приложените доказателства, заедно с уточнението направено от нас, свързано със списъка на нехабилитираните лица. По отношение на оспорването на предоставения протокол от Научното жури не приемам доводите, че се навежда, че подписите не са положени към този документ. Ако е необходимо ще представя доказателства за това.

АДВОКАТ А.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора-становище на доверителя ми. Моля да приемете представената преписка и допълнително представените с молби документи от Националната художествена академия. По искането за назначаване на съдебна експертиза считам също, че тя не би могла да отговори на поставените в жалбата въпроси относно избора. Моля да бъде отклонено това искане. По отношение на днес направеното оспорване - предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания, намира, че заявеното в жалбата искане за допускане на съдебна експертиза с очертания предмет на изследване е извън обхвата на дължимата съдебна проверка, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА справките от ответника, постъпили на 12.11.2025г. и 21.11.2025г.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателката за допускане на съдебна експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-срок от днес да представи в оригинал протокола от 09.07.2025г. от заключителното заседание на научното жури.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и ГО НАСРОЧВА за 15.12.2025 г. от 15,40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес - чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР