

Протокол

№

гр. София, 27.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 27.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **3874** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,01 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. И. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ц. И., с пълномощно на лист 4 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” – редовно призован, представлява се от юрисконсулти Е. и П., с представени по делото пълномощни към молбата от 10.05.2012 г.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурора Костов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. – налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА предявения иск с правно основание чл. 104, ал. 1 от Закона за държавния служител за заплащане на обезщетение в размер на 550,00 лв. месечно за процесния период и 19% за прослужено време за периода 18.11.2009 г. – 01.09.2010 г., или в общ размер 6545,00 лв., ведно с мораторната лихва за забава, считано от датата на падежа до датата на предявяване на иска, в размер на 1000,00 лв., и законната лихва за забава, считано от датата на предявяване на иска до окончателното плащане на сумата.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от Агенция „Митници”, в който, редом с оспорването на предявените иски за главница и мораторна лихва, се заявява

възражение за прихващане с изплатеното на ищеца обезщетение в размер на 643,50 лв.
СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпило в съда на 17.09.2012 г. заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЕ), допусната с разпореждане на съда от 04.06.2012 г., изготвена от вещото лице Г. З..

АДВ. И.: Поддържам иска, оспорвам отговора на ответника и направеното от него възражение. Не мога да направя изявление от името на доверителя ми дали същият е получил обезщетение в размер на 643,50 лв. Обръщам внимание, че в приложените към писмените отговори фишове не се съдържа подпис на доверителя ми. Моля да се приемат представените с исковата молба доказателства. Представям в оригинал два броя трудови книжки и служебна книжка за констатация. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред НАП, с оглед изпълнение на даденото указание в разпореждането на съда. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ЮРК. П.: Оспорваме така предявения иск. Моля да приемете доказателствата. Поддържам възражението за прихващане. Моля да ни бъде дадено време да се снабдим с доказателства, че посочените обезщетения са били реално изплатени. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат приложените към исковата молба доказателства. Да се издаде съдебно удостоверение на ищеца. Да се даде възможност на ответника да представи писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане в настоящото производство направеното от ответника възражение за прихващане.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба документи под опис, направен в същата, като писмени доказателства по делото.

ПРИЕМА представените към писмения отговор документи под опис, като писмени доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищеца исканото съдебно удостоверение.

ДАВА възможност на ответника да представи в 14-дневен срок, считано от днес, доказателства за заплащане на обезщетението, с което е направено възражение за прихващане с писмения отговор от 01.06.2012 г.

По представените оригинали на два броя трудови книжки и служебна книжка,

СЪДЪТ

ИЗВЪРШИ следната констатация:

В трудова книжка № 79 и нейно продължение със серия № Г 216349 не се съдържа отбелязване за процесния период 18.11.2009 г. – 01.09.2010 г. лицето да е било заето по трудово правоотношение. В служебна книжка серия А 40309 се съдържа отбелязване за прекратяване на служебните правоотношения на П. с Агенция „Митници”, считано от 18.11.2009 г., и ново назначаване на служебно

правоотношение в митница Столична, считано от 15.11.2011 г. В служебната книжка е отбелязано, че съкращението е отменено с влязло в сила решение № 14135/2011 г. на ВАС, поради което отбелязването за прекратяване на служебни правоотношения с митница Столична на 18.11.2009 г. на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл е зачертано. В книжката не се съдържат отбелязвания за наличие на служебно правоотношение за процесния период 18.11.2009 г. – 01.09.2010 г., освен това с Агенция „Митници” за периода 01.05.2004 г. – 10.02.2012 г., което отбелязване е направено след отмяна на първото съкращение, т.е. в посочения период от 2004 до 2012 г. се съдържа процесният период.

След направената констатация,

СЪДЪТ

ВЪРНА служебната книжка и двата броя трудови книжки на процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. Л. З. – 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно и заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРК. П.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на експертизата, изготвено от вещото лице Г. З..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице от внесения по делото депозит в размер на 80,00 лв.

В справка-декларацията от вещото лице е посочена сумата, внесена от ищеца по първоначалния депозит.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

СЪДЪТ приканва страните към сключване на спогодба, като им указва в срок до следващото съдебно заседание да уведомят съда дали е възможно сключването на споразумение по делото.

За събиране на доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 06.12.2012 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за произнасяне по искането за издаване на съдебно удостоверение.

Съдебното заседание приключи в 10,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: