

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11663** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 16:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от В. И. – юрисконсулт на [фирма], в която заявява, че предвид епидемиологичната обстановка в страната и множеството заболели на територията на [населено място], моли делото да се гледа в негово отсъствие. Моли да бъде допусната ССчЕ, като поставя въпроси на вещото лице. Моли да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане – Д. Д. Д., който е пряк изпълнител на монтажа на звукозаписни уредби в сградата на ВКС.

Моли да му бъде предоставено съдебно удостоверение пред ГД „Охрана“ към МП, по силата на което да се сдобие с информация, относно имената и ЕГН на лицата, за които са издавани индивидуални разрешения за достъп до сградата на Съдебната

палата в [населено място] в почивните дни, в периода 20.08.2018г. – 01.10.2018г., както и рег. номер на МПС, с което е осъществявана доставка на материали във вътрешния двор на същата сграда.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Не възразявам да бъде допусната ССЧЕ. Имам възражение относно два от въпросите - по въпрос № 5 и по въпрос № 6. По отношение на разпит на свидетеля считам, че с гласни доказателства не се доказват тези факти. По отношение на искането да бъде издадено СУ не възразявам.

Съдът, като съобрази становището на юрк. П.

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ, която да отговори на въпросите посочени в молбата на жалбоподателя, без въпрос №5, а на въпрос №6 да се отговори частично, а именно; налице е ли е последваща реализация или влагане от страна на [фирма] на стоките/услугите?

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Д. Д. Д. за изясняване на соченото обстоятелство..

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 200 лв., вносими в 14-дневен срок от страна на жалбоподателя, за което да се приложи вносна бележка.

По назначаваното на конкретно вещо лице, съдът ще се произнесе в з.с.з.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.06.2021 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: