

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **12878** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЛАМС 2001“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН К. П., редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане, с който ще установим, че „ПЛАМС 2001“ ЕООД не е извършител на нарушението. Моля да допуснете съдебно-техническа, която да установи, че постройката не е постоянна такава и основанийето на заповедта е сгрешено.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените към отговора писмени доказателства. По отношение на доказателствените искания на жалбоподателя възразявам срещу допускането на свидетел. Не възразявам да се допусне експертиза. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

По направените доказателствени искания на процесуалния представител на жалбоподателя съдът счита същите за основатели и относими към предмета на доказване по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза ВЛ, по която след като се запознае с материалите по делото и извърши оглед на място да отговори на въпросите:

- Какви са характеристиките на разпоредения за премахване с процесната заповед обект?
- Може ли същият да се премести, без да се наруши неговата цялост и да изгуби своята индивидуализация, както и без да се наруши или измени трайно субстанцията или начина на ползване на земята, върху която е поставен?
- Какви са предвижданията на регулационните планове към момента на изграждане на обекта и към настоящия момент и допускали ли са изграждането на такъв обект?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 200 евро, вносими от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за ВЛ С. Б. К..

Вещото лице да се уведоми след внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 3-дневен срок от днес, да представят и други въпроси към експертизата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.04.2026 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: