Протокол
№

гр. София, 05.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 79 състав,** в публично заседание на 05.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8001** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. Я.– редовно призована, явява се лично.
СЪДЪТ след справка с личната карта установява идентичност на жалбоподателката.
ВРЪЩА личната карта на жалбоподателката.
ОТВЕТНИКЪТ М. С. Н. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЬОР В ОТДЕЛ ПП - СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.
Депозирани са писмени бележки от юрк. М., с приложени към тях писмени доказателства.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 23044/30.06.2026 г.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.
СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка.
ДОКЛАДВА представените с молба писмени доказателства от ответника, с приложено пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представените с писмените бележки доказателства – справка за нарушител/водач, заповед за прилагане на ПАМ, както и пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ – Представям и моля да приемете снимка на щетите по другото МПС, заверено от мене.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представеното в днешното съдебно заседание доказателство от жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ – На 09.06.2026 г. сутринта около 10:00 ч. влизайки в подземен паркинг в[жк], където влизането е много тясно, от едната страна има стълб от другата страна имаше едно BMW, с поставен конус от лявата страна. Взимайки завоя бутнах конуса. Спрях, вдигнах конуса и продължих. Не съм осъзнала, че съм причинила щета, не забелязах ударено. Малко по-късно чух, че момчето от фризьорския салон е викнало полиция, защото колата му е одрана. Това се случи към 15:00 часа. Аз отидох при него и му казах, че не съм разбрала и да се разберем, но той каза, че е викнал полиция. Полицаите предложиха да напишем двустранен протокол и щетите му да бъдат изплатени от застраховката. Той се съгласи и в момента, в който започнах да попълвам каза, че не е съгласен, дръпна листа и аз се обадих по телефона на приятел, за да ме посъветва как да постъпя. Въпросният ми поиска 500 евро. Каза да затворя телефона и ще ми каже как ще се разберем. Аз дръпнах телефона от ухото си и му казах, че няма да му дам 500 евро и да викне полицаите отново. Полицаите първоначално ми написаха акт. Но след настояване от негова страна, че съм избягала от ПТП, за което аз не съм осъзнала, последва акта за отнемане на свидетелството ми за автомобил. Направиха ми проба за алкохол и беше отрицателна. Книжката ми е върната на 09.09.2026 г. Моля да се отмените заповедта за налагане на ПАМ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: