

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7127

гр. София, 22.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 22.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2804** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от „Синкевица“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адв. М. срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община за разрешаване изработването на проект за ПУП – за изграждане на паркинг в УПИ 68134.1932.2411 по подадено от жалбоподателя заявление вх. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г.

С определение № 3361/19.04.2023 г., постановено по настоящето дело, съдът е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото, поради липса на годен за оспорване административен акт.

С определение № 7175/28.06.2023 г., постановено по адм. дело № 5464/2023 г. по описа на ВАС, II отд., е отменено прекратителното определение на АССГ и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. В определението си ВАС е обосновал извод за формиран мълчалив отказ на главния архитект на СО за издаване на разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП-ПР. В мотивите на определението е посочено, че съдът, при продължаване на съдопроизводствените действия, следва да провери срочността на подадената жалба, като събере доказателства в тази насока.

При извършване на проверка по допустимостта на жалбата, от фактическа страна, съдът констатира следното:

С оглед дадените от ВАС указания, съдът извърши проверка на жалбата, съгласно чл. 158, ал. 1 от АПК, като констатира, че със заявление, рег. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г., жалбоподателят е поискал да му бъде разрешено да изработи проект за изменение на ПУП за м. М. ливади – запад, касателно собствения му имот, за изграждане на паркинг.

Срокът за произнасяне, съгласно чл. 135, ал. 3 от ЗУТ е едномесечен и съобразно чл. 60, ал. 3 ГПК изтича на 12.02.2023 г. – неприсъствен ден, съответно на първия

присъствен 13.02.2023 г. – понеделник. Срокът за оспорване на мълчаливия отказ, съгласно чл. 215, ал. 4 от ЗУТ, който е специален спрямо АПК, е 14-дневен и изтича на 27.02.2023 г.

Видно от входящия номер на жалбата, същата е подадена през регистратурата на съда на 01.03.2023 г., което е след изтичане на срока.

Поради това, съдът е дал на жалбоподателя указания да представи доказателства за подаване на жалбата в 14-дневен срок, т.е. най-късно до 27.02.2023 г. вкл.

Жалбоподателят е представил доказателства, че е подал жалбата по електронната поща на съда на 28.02.2023 г. Посочил е, че е изпратил жалбата на 17.02.2023 г. по пощата, но същата не била администрирана, поради което е изпратена директно в съда.

С молба от 19.07.2023 г., от ответника е представена жалба от „Синкевица“ ЕООД, постъпила в деловодството на Н.-СО с вх. № САГ23-ГР00-74/2/17.07.2023 г.

С разпореждане от 31.07.2023 г., съдът е дал указания на жалбоподателя да уточни, дали подадената от него чрез органа жалба, с вх. № САГ23-ГР00-74/2/17.07.2023 г. е отделна жалба, въз основа на която да се образува ново производство или не. Към настоящия момент не е изтекъл срока за отговор на това разпореждане.

Жалбоподателят е депозирал молба по делото, в която е поискал от съда да задължи Н.-СО, да представи цялата преписка в оригинал, включително да устостовери наличието или липсата на жалба, подадена чрез пощенски оператор – Български пощи.

С разпореждане от 02.08.2023 г., съдът е изискал от ответника, да уточни налична ли е подадена на 17.02.2023 г. до него жалба срещу мълчалив отказ или не, като в случай че няма такава, това изрично да бъде посочено.

В молба до съда от 15.08.2023 г., процесуалният представител на ответника е посочил, че административната преписка е представена в цялост, като изрично е посочено в молбата, че жалба от 17.02.2023 г. не е налична и не е внасяна в деловодството на Н.-СО.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Настоящият съдебен състав намира, че подадената жалба е просрочена, поради което делото следва да се прекрати. От събраните доказателства се установява, че със заявление, рег. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г., жалбоподателят е поискал да му бъде разрешено да изработи проект за изменение на ПУП за м. М. ливади – запад, касателно собствения му имот, за изграждане на паркинг. Срокът за произнасяне, съгласно чл. 135, ал. 3 от ЗУТ е едномесечен и съобразно чл. 60, ал. 3 от ГПК изтича на 12.02.2023 г. – неприсъствен ден, съответно на първия присъствен 13.02.2023 г. – понеделник. Срокът за оспорване на мълчаливия отказ, съгласно чл. 215, ал. 4 от ЗУТ, който е специален спрямо АПК, е 14-дневен и изтича на 27.02.2023 г. – понеделник. Видно от събраните доказателства по делото, жалбата е подадена на електронната поща на регистратурата на съда на 28.02.2023 г., т.е. един ден след изтичане на срока за обжалване. Предвид изложеното, и с оглед липсата на представени от жалбоподателя доказателства в тази насока, следва да се приеме, че жалбата е подадена след изтичане на срока за оспорване. Не се доказаха твърденията на жалбоподателя, че е подал същата жалба, по пощата до ответника, на 17.02.2023 г. Доказателства в тази насока не бяха представени.

По изложените съображения, настоящият съдебен състав счита, че след като жалбата е подадена след изтичане на преклузивния срок, същата се явява процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 5 от АПК и за съдът не възниква задължение да се произнесе по същество относно нейната основателност. Поради това, жалбата като просрочена следва да се остави без разглеждане, а производството по делото прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, Административен съд – София-град, II отделение, 59 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадената жалба от „Синкевица“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адв. М., срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община за разрешаване изработването на проект за ПУП – за изграждане на паркинг в УПИ 68134.1932.2411 по подадено от жалбоподателя заявление вх. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2804/2023 г. по описа на Административен съд, С. – град, II отделение, 59 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: