

Протокол

№

гр. София, 21.05.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав**, в публично заседание на 21.05.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3319** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на експертизата, постъпило в срок, заявление от жалбоподателя с приложени писмени доказателства, и молба от ответника със становище.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице по представена лична карта, след което върна документа за самоличност на лицето:

С. А. М., 46 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК, за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение. Допуснала съм техническа грешка в табл. 6 на стр. 10 от заключението. Сборът на последния ред моля да се чете 3 577,39 и дължимата сума за внасяне – 3210,81 лв., като и в текста под таблицата отново сумата вместо 3211,81 лв. да се счита 3210,81 лв. И на последната стр. 12 сумата отново вместо 3211,81 да се счита 3210,81 лв.

АДВ. Х.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. В.: По 3-ти въпрос моля вещото лице да уточни какво е „редовно водено счетоводство“.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отразила съм, че фактурите са със спазен принцип на Закона за счетоводството: хронологично са отразени съответните счетоводни сметки, съставени са счетоводни статии, които съм отразила в табл. 4 на стр. 7 и 8. Уточнявам, че проверката е извършена относно процесните фактури за процесния период. Не съм проверявала счетоводството по принцип и за други периоди.

ЮРК. В.: По отговора на 5-и въпрос относно дължимите на дружеството суми за възстановяване по ЗДДС. Как е формулирано константното дебитно салдо?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Установила съм, че от представената оборотна ведомост за 1.12.2011 г. е налице дебитно салдо на счетоводна сметка 453/8 – ДДС за възстановяване в размер на 20 211,49 лв. Наличието на това дебитно салдо означава, че е осчетоводен ДДС за възстановяване. Аналитичната информация за това ДДС не е представена, т.е. как е формирано. Когато за даден данъчен период начисленото ДДС по покупките надвишава стойността на начисления ДДС за реализираните през периода продажби, то тогава се явява ДДС за възстановяване. За кои данъчни периоди е формиран, не съм отговорила с оглед на поставения ми въпрос.

Отразила съм в 5-и въпрос, че получих писмо от ТД на НАП – офис „И.“, но в него не получих категоричен отговор. Затова в моя отговор не е посочена конкретна сума, която да е отразена по сметката на НАП на това данъчно задължено лице. Запознах се с решение №4449/1.04.2014 г. на ВАС, с което е отменен РА №[ЕГН]/3.09.2011 г. По него се дължи ДДС, плюс лихвите. П., че част от тази сума е именно ДДС от отменения РА по сметка 453/8.

АДВ. Х.: Счетоводно възможно ли е в годините да се пренасят суми за възстановяване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, това салдо, сумата за възстановяване може да се прихване от дължими суми за внасяне през следващи периоди. Когато се дебитира сметка 453/9 – ДДС за внасяне, а се кредитира сметка 453/8 – ДДС за възстановяване, в този случай това салдо ще намалее, а когато се възстанови ДДС и постъпи по банковата сметка, в този случай отново ще се кредитира сметка 453/8, за което говоря принципно какви счетоводни операции биха се съставили.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300 лв. съгласно внесен по

делото депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

АДВ. Х.: Няма да представям повече доказателства. Каквото съм представил, това е. Да се приемат представените с молба от 5.03.2015 г. писмени доказателства.

ЮРК. В.: Да се приемат представените доказателства. Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 5.03.2015 г. писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата. Моля да вземете предвид събраните доказателства, експертизата и че според мен дружеството жалбоподател е работещо предприятие с изнесена дейност в цяла Б.. Нито дружеството, нито работниците имат интерес осигуровки да не бъдат внасяни. Моля да ни присъдите възнаграждение съгласно договор за правна помощ и разноските, направени в хода на производството.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Главно спорът е дали е налице правилно приспадане на данъчен кредит по определени доставки. Тяхното извършване не е установено в хода на настоящото производство. Моля да вземете предвид мотивите на в решението на директора на дирекция ОДОП – С.. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на АДВ. Х.: Моля при произнасяне с крайния съдебен акт да се произнесете има ли данни за данъчно предимство или данъчна измама от страна на дружеството жалбоподател.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: