

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10332** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,38 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Т. А. Ч., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Т. А. Ч., против ревизионен акт (РА) № Р-22221124000986-091-001 / 05.07.2027 г., издаден от Началник на сектор, възложил ревизията и главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с решение № 1317/ 27.09.2024г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който на осн. чл. 19, ал.2 ДОПК е

ангажирана отговорността ѝ за задълженията на „ХОУМ ТАУЪР ООД, ЕИК[ЕИК], в общ размер на 139773,50 лв., в т.ч. главница в размер на 108749,25 лев. и лихви – 31024,25 лв.

ДОКЛАДВА доказателствата представени с жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 14.11.2024 с писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 22.11.2024 г. от ответник писмени доказателства

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания. Ответникът не е заверил приложените доказателства съобразно процесуалните изисквания на ГПК. Моля да се предостави последна възможност да ги завери, във вр. със субсидиарното прилагане на ГПК и ако не ги завери да бъдат изключени от делото.

Приложен е диск, от който няма копие за нас. Моля да се задължи ответника да представи диск в четим формат и да укаже в какъв формат са приложените доказателства.

Представям молба с писмени доказателства и доказателствени искания за допускане на експертиза и по чл. 156 ГПК, за уточняване, необходимо е, т.к е налице преюдициален въпрос, който възниква относно наличие в ревизионното производство на документ, приемо - предавателен протокол между Т. Ч. и С. Ч. относно предаване на счетоводна документация и касова наличност и с оглед практиката на ЕС, особено по решение № С-384/04, т. 32, в която е заложено, че органите по приходите не следва да вадят констатации, които биха възпрепятствали жалбоподателя. Това касае този протокол, неговото признаване и непризнаване, отделяне за спорно и безспорно и други факти и обстоятелства, които са свързани с дело С -1/2021 ЕО, относно вменияване на отговорност по чл. 19, както и порочната практика на НАП да ползва термини, „без да са представени необходими документи“, без да са индивидуализирани същите.

ЮРК И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата с нея.

Представените днес доказателства, да се приемат по делото.

Относно искането за експертиза, посочени са дати, към които ние не твърдим, че дружеството е неплатежоспособно, затова първи въпрос е неотносимо към спора. По втори въпрос, във втора част, считам че е относим към спора и не възразява да се допусне като въпрос към вещото лице.

Моля за срок да представя становище по отношение на останалите въпроси в молбата.

АДВ. Ч.: Поддържам искането в жалбата за разпит на свидетели.

ЮРК И.: Това е недопустимо от процесуална гледна точка, органите по приходите са казали каквото са имали в издадените ревизионен акт и ревизионен доклад, моля да се отхвърли като недопустимо. Моля за срок да изразя писмени становище.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от 14.11.2024 г. писмени доказателства от жалбоподателя.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо от 22.11.2024 г. от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ, По исканията на жалбоподателя, счита, че на основание чл. 158, ал. 1, АПК, във вр.с чл. 57, ал. 2 ДОПК искането за разпит на свидетели – ораните по приходите е недопустимо, и следва да бъде оставено без уважение.

Счита, че представените с молба от днес от жалбоподателя писмени доказателства следва да бъдат приети.

Счита искането за допускане на експертиза за относимо и допустимо към предмета на спора, заключението ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Относно искането за уточнение от ответника, изброени в молба на жалбоподателя от днес, счита че следва да даде възможност на ответника да изрази становище и да направи уточнение с писмени молба, с препис за жалбоподателя, в едномесечен срок от днес. С оглед изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането в жалбата за разпит на свидетели – ораните по приходите, извършили ревизията.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки в счетоводството на „Хоум таур“ ООД, и извърши справки, където е необходимо, отговори на въпросите на жалбоподателя, формулирани в молба представена днес на страница 1 и 2.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град от 7-дневен срок от днес. в същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице О. Х. Т..

Вещото лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника с писмени молба с препис за жалбоподателя в едномесечен срок да изрази становище и да даде обяснения във вр. с въпросите на стр.

2 от молбата на жалбоподателя от днес.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващо с.з да завери административната преписка, съгласно изискванията на ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в едномесечен срок да представи препис от диска за жалбоподателя.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.04.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: