

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6994** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] Г. Ж. Л. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото и представен днес договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Национална агенция за приходите (НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] Г. Ж. Л. срещу Решение № 000030-6010/29.06.2022 г. на М. К. – заместник изпълнителен директор на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 28.07.2022 г. с вх. № 28344, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 30.09.2022 г., с която заявява, че в случай, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, да бъде разгледано настоящото производство в негово отсъствие, няма доказателствени

искания, както и няма да представя доказателства по делото.

АДВ. Б.: Поддържам така депозираната жалба.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

АДВ. Б.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените отказа на административния орган. Твърдим, че разпоредбата на чл. 30, ал. 7 изрично повелява, че тогава, когато лицето кандидатства за лиценз за хазартни игри се облага по реда на ЗКПО. То таксата за издаване на лиценз, респективно задължаване на вече издадения лиценз се определя само по реда на чл. 30, ал. 1 от Закона за хазарта. Тази такса е внесена и считам, че неправомерно административният орган счита, че се дължи кумулативно и таксата по ал. 1, приложение първо за същата услуга. Моля да ни присъдите направените в настоящото производство разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: