

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8825** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЕККА КАПИТАЛ“ ЕООД чрез управителя Д. М. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП при ЦУ на НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 15.09.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. За пълнота на

преписката, представям и моля да приемете преписка, тъй като това е повторна ревизия след като първия ревизионен акт е отменен и преписката е върната за извършване на втора ревизия за изясняване на фактическата обстановка –

Представям преписката по първия ревизионен акт в пълнота на доказателствения материал.

Представям на електронен носител доказателства за валидността на електронните подписи на лицата подписали ЗВР, ревизионния доклад и ревизионния акт.

Представям Заповед № 33-1852/21.12.2023 г., с която се прекратява служебното правоотношение на един от членовете на ревизионния екип, извършил процесната ревизия.

АДВ. Т.: Да се приемат.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства до момента, административната преписка и представените в днешно съдебно заседание доказателства, НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства- административната преписка и представените в днешно съдебно заседание доказателства, които обособява като приложение по делото.

АДВ. Т.: Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза със задачи, които подробно съм формулирал в молба, която представям на съда с копие за ответната страна.

ЮРК. З.: Не се противопоставям. Смятам, че по част от въпросите има изрични констатации в ревизионния доклад, но като цяло не се противопоставям да допуснете експертиза с така поставените въпроси. Искам да обърна внимание, че по преписката има непреведени документи на гръцки език, които следва да бъдат представени и на български език и с оглед на въпросите, които са формулирани към експертизата.

АДВ. Т.: Моля за срок да представим в превод на български език документите.

СЪДЪТ след като се запозна с доказателствените искания на страните, НАМИРА, че същите са относими към предмета по спора и следва да бъдат уважени, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите в молба от жалбоподателя, представена в днешно съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лв., вносим в 7-дневен срок от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ще определи вещото лице в закрито заседание след внасяне на депозита и представяне на доказателство по делото за това.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира

експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

УКАЗВА на вещото лице да представи експертизата 7- дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ЮРК. 3.: Противопоставям се на допускането на въпрос 7, който гласи „Дружеството-жалбоподател изпълнило ли е фактическия състав на ВОД и са налице всички предпоставки за надлежното прилагане на нулева данъчна ставка?“. Това е правен въпрос и считам, че такъв не следва да се поставя на вещото лице, което няма необходимата компетентност.

СЪДЪТ НАМИРА възражението от страна на ответника по отношение на въпрос 7 за основателно. Действително е правен въпрос, поради което вещото лице следва да се произнесе по въпросите от 1 до 6 в молбата.

СЪДЪТ с оглед направеното искане от страна на ответника за превод на документи съгласно чл. 14 от АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя да преведе на български език всички документи по делото, които са на чужд език.

Делото да бъде предоставено за работа на вещото лице след внасяне на депозита и след представяне в превод на документите на български език по делото.

АДВ. Т.: Моля за едномесечен срок за превод на документите, тъй като те са доста по делото.

Документите следва да бъдат представени в превод в едномесечен срок от днес от жалбоподателя.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.12.2025 г. от 09:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11:52 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: