

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7857** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.06 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото от днес, като същият е редовно преупълномощен от адв. В., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от юрк. Д., постъпило в съда на 28.08.2024 г., с приложения към същото писмени доказателства под опис.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания направени в жалбата за допускане на ССЧЕ, със задачи, посочени в същата. Не възразявам да се приемат представените от ответника допълнително писмени доказателства.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По повод доказателственото искане за допускане на ССчЕ представям писмена молба, в която възразявам по отношение на някои въпроси, като поставяме алтернативни въпроси на евентуално вещо лице, ако бъде допуснато. Моля да задължите жалбоподателя да представи намиращ се у него документ. Посочили сме същия в молбата. На този етап нямам други доказателствени искания.

АДВ. П. – По отношение искането за представяне на документ, който се намира у „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ“ това е договор сключен между трети лица, като нито едно от тях не е жалбоподателя, поради което и не разполагаме с този договор и няма как да го представим и поради това не е представен по време на ревизията. По отношение на формулираните въпроси от страна на ответника, считам че следва вещото лице да отговори на нашите въпроси, а ответникът ако желае да си формулира техни въпроси.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на юрк. Д. от 28.08.2024 г. писмени доказателства под опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да се запознае и да изрази становище по молбата на юрк. Д., представена в днешното съдебно заседание.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на срока делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по доказателствените искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.02.2025 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: