

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **13023** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. К. Д. чрез АДВ.Т. Т. – редовно призован, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 01 РУ - СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Не поддържам искането да се изслушат двама свидетели при режим на довеждане, както и да се призове актосъставителя, като свидетел по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Т. – Моля да уважите жалбата и отмените заповедта за налагана на ПАМ, тъй като е постановена в противоречие с целта на закона и съществени процесуални нарушения. Административният орган е длъжен да вземе предвид и изложи всички обстоятелства относно констатираните от него нарушения, както и мотиви за наличието на основание за налагане на мярката. В конкретният случай това липсва. От намиращите се по преписката материали би следвало да се направи правилния извод, че няма доказателства за твърдяното в заповедта административно нарушение. Има единствено снимков материал с много лошо качество, от който е видно, че лицето не извършва твърдените в заповедта административни нарушения. По отношение на лицето няма данни предишни обществени прояви, имащи характер на спортно хулиганство, поради което прилагането на най-високата по степен административна мярка се явява в нарушение на принципа на пропорционалност. Административният орган е бил длъжен да изложи мотиви и обстоятелства за определяне на максималния срок. Липсата на мотиви е съществено процесуално нарушение при издаването на заповед за налагане на ПАМ. Предвид изложеното моля да отмените мярката като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:31 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: