

Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.05 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦИ В. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Р. Г..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.10.2022 г. молба от вещото лице С. Г., с искане за издаване на съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с контролна

проба, изпратена в Централна митническа лаборатория.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.10.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с искане за спиране на настоящото производство до приключване на производство по дело № С-229/2022 г. на Съда на Европейския съюз. Представено е за сведение определение № 1255/19.04.2022 г. по административно дело № 373/2022 г. по описа на Варненския административен съд, I тричленен състав.

Адв. Ж.: Моля да извършите процесуалните действия на делото, тъй като ще изтече срока на годност на пробата. Продуктът е готов за човешка консумация и има срок на годност. При него настъпват процеси на окисляване, тоест гранясва и му се променя стойността на йодното число. Моля съда да продължи съдопроизводствените действия по събиране на доказателства. Съдът винаги може да спре производството, ако реши, че делото е преюдициално. Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

Ю.. С.: По отношение на експертизата предоставям на съда да прецени. Считаме, че има достатъчно събрани доказателства, за да считаме, че това палмов шортънинг. Не възразявам да се извърши експертизата. Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ, с оглед молбата на ответника и възражението на процесуалния представител на жалбоподателя намира същите за основателни, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

Адв. Ж.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно–химическа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.2022 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. Г..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: