

Протокол

№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **6821** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Лилия Благоева и прокурор, разглежда административно дело № 6821 по описа за 2026 г., докладвано от председателя.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на повторното поименно повикване в 11.50 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩ – М. С. С., редовно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, ГЛАВЕН ОПЕРАТИВЕН ДЕЖУРЕН, НАЧАЛНИК НА 03-СЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВЕН ДЕЖУРЕН ЦЕНТЪР“ – СДВР, редовно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА

ДЕЛОТО е образувано по жалба с вх. № 19599/05.06.2026 г. на съда, подадена от М. С. С. / М. S. S., роден в С., гражданин на С., настанен в СДВНЧ, чрез адв. Н. Н., срещу заповед УРИ № 5392 ПАМ-286/19.05.2026г., издадена от главен инспектор, главен оперативен дежурен, началник на

03-сектор при отдел „Оперативен дежурен център“ - СДВР.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКАЛДВА постъпили писмени бележки на 07.07.2026 г. от ответника с приложения.

АДВОКАТ Н. – Поддържам жалбата. Моля да уважите така подадената жалба. Нямам възражения по доклада, както и по изготвения доклад. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да бъде приета административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените бележки с приложения, постъпили на 07.07.2026 г. от ответника.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Н. – Моля да уважите така подадена жалба от страна на жалбоподателя срещу ПАМ, а именно връщане в страната по произход, посочена подробно в жалбата. Считам, че липсва компетентност на органа, който е издал атакувания административен акт. Считам, че е налице противоречие с материалния закон като подробно съм описала в жалбата в какво се състои той. Към настоящата международна обстановка фактически не може да бъде осъществена тази ПАМ, тъй като са ясни многогодишните военни конфликти в С. между управляващи и опозиция. Международното положение към настоящия момент в Близкия И. и настоящото положение в Черно море между У. и Р., доколкото считам, че безопасен трансфер на този етап не може да бъде осъществен. Доколкото законодателите и европейската практика по правата на човека е възприела тази мярка може да бъде приложена едва когато фактически реално тя може да бъде осъществена, иначе считам, че се получава злоупотреба с право да бъде държано едно лице в специални подразделения за задържане на чужденци без да е ясно кога мярката може да бъде реално осъществена. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски за държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите жалбата без уважение. Поддържам изцяло подадените писмени бележки. Изключително подробно сме изложили защо акта е правилен и законосъобразен и е издаден не само в съответствие на ЗЧРБ и с Европейското законодателство. Считам, че не са налице посочени в жалбата пороци на процесната заповед. Издателят на административния акт е оправомощен да издава такива от директора на СДВР. Моля да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 ГПК вр. чл. 144 АПК предоставя на страните 3-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР