

Протокол

№

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова
Ася Тодорова

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12677** по описа
за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – М. В. С. – редовно уведомен, се представлява от адв. С. Г., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. М. П. СТ. ПОЛИЦАЙ ГР. ООР СЕКТОР ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ КЪМ
ШЕСТО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ СДВР – редовно уведомен, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание и становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови
доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ (лично) – По принцип не зная за какво става въпрос. Основателността на жалбата
предоставям на съда. Няма да соча и представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за

установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г. – Моля, да отмените обжалваното решение въз основа на основанията, подробно изложени във въззивната жалба и да отмените обжалваната заповед на подзащитния ми. Желая максимално кратко да се спра на някои обстоятелства. За мен буди недоумение, че задържането на жалбоподателя е било необходимо за снемане на сведения от него. Действията на полицейския орган в случая представляват противоречие на общоприети принципи, задържането трябва да бъде наистина една крайна мярка, а не да се използва за събиране на сведения. В случая подзащитният ми е неосъждан. Претендирам разноски и за двете съдебни инстанции, включително и за адвокатско възнаграждение за извършена безплатна правна помощ по чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, за което представям списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ (лично) - Моля, съдът да отхвърли жалбата.

Прокурор К. – Касационната жалба считам за неоснователна и недоказана, поради което същата следва да бъде оставена без уважение. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 13:54 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: