

РЕШЕНИЕ

№ 7561

гр. София, 04.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2477** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е по искова молба на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от М. Д. Р. срещу Държавен фонд „Земеделие“, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди с общ размер от 2 616,27 лева, представляващи законната лихва, определена по чл. 86 от ЗЗД върху забавени плащания по подадени на 08.03.2019 г. Заявка за плащане № 05/22/160518/89849 по схема „Училищен плод“ и Заявка за плащане № 02/22/160518/89849 по схема „Училищно мляко“, за периода 08.06.2019 г. до 01.07.2019 г.

В исковата молба се твърди незаконосъобразно бездействие на ДФ „Земеделие“ по подадените на 08.03.2019 г. от „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, в срока и при условията на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Заявки за плащане от 08.03.2019 г. по схема "Училищен плод" и схема "Училищно мляко". Сочи се, че по схема „Училищен плод“ на 28.06.2019 г. на дружеството са възстановени разходи в размер на 399 004,18 лева без ДДС и 47 398,82 лева – ДДС, а по схема „Училищно мляко“ на същата дата – 28.06.2019 г. е възстановена сумата от 19 938,80 лева без ДДС. На 01.07.2019 г. е възстановен и размера на дължимото ДДС – 3 987,76 лева по схема "Училищно мляко". Според ищеца забавеното плащане по заявките му е причинило имуществени вреди в размер на 2 590,79 лева, за периода 08.06.2019 г. до

28.06.2019 г., представляващи законната лихва върху вземането 466 341,80 лева, определена по чл. 86 от ЗЗД за периода до 28.06.2019 г. (399004,18 +47398,82+19938,80) и 25,48 лева върху възстановената сума 3 987,76 лева за периода до 01.07.2019 г.

В петитума на исковата молба е заявено искане - ДФ „Земеделие“ да бъде осъден да заплати на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 2 616,27 лева, причинени от незаконосъобразното бездействие по Заявка за плащане № 05/22/160518/89849 от 08.03.2019 г. по схема „Училищен плод“ и Заявка за плащане № 02/22/160518/89849 от 08.03.2019 г. по схема „Училищно мляко“, както и законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на претендираното обезщетение. Претендират се и направените разноски в настоящото производство.

В депозирания писмен отговор от ответната страна - ДФ „Земеделие“ (л. 37- л. 40) не се оспорва фактическото изложение, на което е основана исковата претенция. Отрича се проявено бездействие, което подлежи на обезщетяване по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Сочи се, че ДФ „Земеделие“ е задължен да извърши административна проверка по заявките за плащане, включително и относно това дали продуктите, доставени в изпълнение на издадения акт за одобрение са произведени, съхранявани и опаковани в обектите за производство и/или търговия на едро с храни, регистрирани по реда на чл. 23 от Закона за храните. Заявено е, че съгласно чл. 19, ал. 4 от Наредбата, ДФ „Земеделие“ изплаща одобрени суми на заявителя в срок до три месеца от подаване на заявката, а в случаите на изпратено Уведомително писмо до заявителя за отстраняване на нередовности, какъвто е и настоящият казус, този срок се удължава с толкова работни дни, колкото са били необходими за отстраняване на констатираните нередовности и/или непълноти. С оглед на отправеното искане за предоставяне на допълнителна информация от ищеца и по двете заявки, е уточнен периода, с който е удължено времето за плащане по всяка от тях, на основание чл. 18, ал. 6 от Наредбата.

В проведеното съдебно заседание ищецът и ответникът не участваха със свои процесуални представители. По делото е представено писмено становище от управителя на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, в което са изложени съображения по твърденията в писмения отговор на ответната страна.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура изрази становище за неоснователност на предявените искове.

Административен съд - София - град, Първо отделение, 26 състав, след като обсъди приложените към делото доказателства, взе предвид становищата на страните, прие за установено от фактическа и правна страна:

С Акт за одобрение № 01-2600/5426 от 16.10.2018 г. (л. 46 – л. 77) „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД е било одобрено за изпълнител по схема „Училищен плод“ за доставяне на пресни плодове и зеленчуци, по смисъла на чл. 9 от Наредбата, в учебните заведения, съгласно Приложение № 1 и по схема „Училищно мляко“ за доставяне на мляко и млечни продукти, по смисъла на чл. 10 от Наредбата, на учениците в учебните заведения, съгласно Приложение № 2 за срок до три години.

Дружеството е подало в Разплащателна агенция на ДФ „Земеделие“ Заявка за плащане № 05/22/160518/89849 по схема „Училищен плод“ и № 02/22/160518/89849 по схема „Училищно мляко“ на 08.03.2019 г. В контролните листове към двете заявки е посочена дата 20.03.2019 г.

От приложените платежни нареждания се установява, че по двете заявки на дружеството са преведени суми на 28.06.2019 г. - 418 942,98 лева и 47398,82 лева и на 01.07.2019 г. – 3 987,76 лева.

С писмо изх. № 01-3600/3329 от 12.06.2019 г. (л. 39 – л. 40) ищецът е бил уведомен, на основание чл. 18, ал. 6 от Наредбата, че и по двете подадени на 08.03.2019 г. Заявки са констатирани непълноти и пропуски, които са посочени конкретно за схема „Училищен плод“ и за схема „Училищно мляко“. В писмото е посочено, че пропуските и несъответствията следва да се отстранят в 10-дневен срок като изисканите документи и обяснения се представят в Областна дирекция на ДФ „Земеделие“. Изрично е посочено, че непредставянето на документите и неотстраняването на непълнотите и несъответствията в указания срок предпоставят пълен или частичен отказ на заявените плащания.

В приложените копия на отговори са отразени дати на завеждането им в ДФ „Земеделие“ съответно с вх. № 01-2600/3329 на 17.06.2019 г. по схема „Училищно мляко“ (л. 40 - гръб) и с вх. № 01-2600/3329#4 на 24.06.2019 г. по схема „Училищен плод“ (л. 41).

Така изложените релевантни за правния спор факти не се оспорват от страните и позволяват да се направят следните правни изводи:

Искът е допустим – предявен е от процесуално легитимиран субект пред компетентен да го разгледа съд.

Разгледан по същество, искът е НЕОСНОВАТЕЛЕН.

Държавата и общините отговарят за причинените вреди на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнението на административна дейност. На основание чл. 4 от ЗОДОВ обезщетението включва всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това дали са причинени виновно от конкретно длъжностно лице. Елементите, включени във фактическия състав на предявения иск подлежат на пълно и главно доказване от ищеца, като съдът е длъжен да приеме за ненастъпили тези правни последици, които са останали недоказани.

Предявеният иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ в настоящия казус включва кумулативното наличие на – незаконосъобразно бездействие, причинена имуществена вреда, която е в причинна връзка с това бездействие, настъпил вредоносен резултат, размер на вредите.

Разпоредбата на чл. 4, ал. 4 от Наредбата регламентира правомощията на ДФ „Земеделие“ при прилагане на схемите за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения. В т. 3 на тази норма е посочено правомощието – да изплаща в срок до 3 месеца от подаване на заявка за плащане, когато са спазени изискванията на Делегиран регламент (ЕС) 2016/247 на Регламент (ЕС) № 657/2008 на Комисията от 10 юли 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на отпускането на помощ от Общността за доставяне на мляко и някои млечни продукти на учениците в учебните заведения.

Съгласно чл. 18, ал. 6 от Наредбата при установена нередовност на подадените документи или непълнота в заявените данни, Държавен фонд „Земеделие“ уведомява заявителя с уведомително писмо, което се изпраща по пощата с обратна разписка. В срок до 10 работни дни от деня на получаване на уведомителното писмо може да

отстрани констатираните нередовности и/или непълноти чрез предоставяне на обяснения, придружени при необходимост от допълнителни и/или нови документи. Когато заявителят не отстрани констатираната нередовност и/или не представи исканите обяснения и/или документи, необходими за удостоверяване верността на заявените данни, до изтичане на посочения срок, ДФ „Земеделие“ отказва изцяло или частично исканото плащане като взема предвид естеството на неотстранените нередовности – непълноти, неясноти и/или липси.

Нормативното задължение на държавния орган следва да бъде изпълнено в определения срок от 3 месеца, който започва да тече от подаване на заявката за плащане. Този срок е приложим по отношение на заявки, при които не са констатирани пропуски, непълноти или неточности, подлежащи на отстраняване по предвидения ред в чл. 18, ал. 6 от Наредбата. Доколкото в настоящия казус се твърди вредите, чието обезщетение се претендира да са настъпили в резултат на незаконосъобразно бездействие, поради неизпълнение на законоустановеното задължение на административния орган – да плати заявените суми в срока по чл. 19, ал. 4 от Наредбата, от значение за спора е предвиденото в нормата на чл. 18, ал. 6 от Наредбата удължаване на този срок – с толкова работни дни, колкото са били необходими за отстраняване на нередовностите и/или за извършване на необходимите проверки. Именно на тази разпоредба, с оглед на представените доказателства към писмения отговор, се позовава процесуалният представител на ответника.

Заявките са подадени на 08.03.2019 г., поради което срокът за изплащане на сумите, на основание чл. 19, ал. 4 от Наредбата, е следвало да изтече на 08.06.2019 г. От друга страна, в случая е безспорно установено, че на 12.06.2019 г. до дружеството е отправено искане с уведомително писмо за представяне на допълнителна информация и по двете заявки, на основание чл. 18, ал. 6 от Наредбата. Затова и срокът за плащане се удължава с толкова работни дни, колкото са били необходими за отстраняване на констатираните нередовности и/или непълноти, или за извършване на допълнителни проверки. Приведено към конкретиката на настоящия казус, срокът за плащане по Заявката по схема „Училищен плод“ е удължен с 14 работни дни, а по схема „Училищно мляко“ с шест работни дни - отговорите на писмото са получени съответно на 24.06.2019 г. и на 17.06.2019 г. Посочените дати поставят начало на продължението на срока за плащане, който по Заявката по схема „Училищен плод“ изтича на 08.07.2019 г., а по схема „Училищно мляко“ на 28.06.2019 г. когато е извършено плащането.

Изложеното дава основание на съда да приеме, че плащанията по заявките, подадени на 08.03.2019 г., са съобразени със сроковете, визирани в чл. 19, ал. 4 във вр. чл. 18, ал. 6 от Наредбата. В този смисъл, не е налице бездействие, а още по-малко незаконосъобразно такова, което подлежи на обезщетение, на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Липсата на един от елементите от фактическия състав на отговорността на държавата предпоставя отхвърляне на исковата претенция като неоснователна.

При този изход на спора на ответника се дължат разноски, на основание чл. 10, ал. 2 във вр. ал. 4 от ЗОДОВ, за юрисконсултско възнаграждение, определено съобразно чл. 37 от Закона за правната помощ във вр. чл. 24 от Наредбата за плащане на правната помощ, в размер на 100 лева.

Мотивиран от изложеното, Административен съд - София - град, Първо отделение, 26 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ исковата претенция на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [улица], „З“, ет. 1, предявена чрез управителя М. Д. Р. срещу Държавен фонд „Земеделие“ за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 2 616,27 лева, причинени от незаконосъобразно бездействие по Заявка за плащане № 05/22/160518/89849 по схема „Училищен плод“ и Заявка за плащане № 02/22/160518/89849 по схема „Училищно мляко“, ведно със законната лихва от предявяване на иска до окончателното изплащане на обезщетението.

ОСЪЖДА „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ на основание чл. 10, ал. 2 във вр. ал. 4 от ЗОДОВ във вр. чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ, във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ сумата от 100 (сто) лева – разноси по делото - юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство на ответната страна.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването на страните, с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБ.

СЪДИЯ: